

Det talte ord gælder

Tale til samrådsspørgsmål C den 25. nov. 2014

Indledning

- Allerførst tak for denne lejlighed til at tage en politisk drøftelse af den store energiomstilling, vi er i gang med. Både hastigheden af kulafviklingen og de forskellige fremtidsscenarier er vigtige at drøfte. Og – som jeg ser det – også meget gerne at opnå konsensus om. Ellers kommer energipolitikken til at mangle stabilitet og retning – og det er ingen tjent med.
- Det giver genlyd i hele verden, at Danmark har en vision om 100 % omstilling til vedvarende energi i 2050, og at både den forrige og den nuværende regering går ind for en sådan omlægning.

Kulafviklingen er i gang

- Lad mig om kulafviklingen starte med at konstatere et par ting:
- Midt i firserne da kulandelen toppede, udgjorde kullet op mod 95 % af brændslet til elproduktion.
- Kulforbruget har siden været støt faldende på grund af mere kraftvarme, mere biomasse og mere vind. Kulforbruget udgjorde i 2012 kun 41 % af brændslet til elproduktion.



- I Energistyrelsens netop offentliggjorte basisfremskrivning forudses yderligere mere end en halvering af kulforbruget i forhold til i dag. Hvis fremskrivningen holder stik, vil kulforbruget i 2025 være nede på godt en tiendedel af, hvad det var i 1996, da det toppede målt i absolutte termer.
- Det jeg siger hermed er, at kulafviklingen er godt i gang af sig selv, dvs. med gældende virkemidler. Her tænker jeg på nettofordelsmodel, tilskud til elproduktion på biomasse samt afgiftsfritagelse for biomasse. Virkemidler, der er aftalt i energiaftalen fra 2012 eller tidligere.

Fremrykningen

- Det, jeg har rejst i debatten, er spørgsmålet, om vi kan tage det sidste lille stykke af kulafviklingen og fremrykke den med 5 år.
- Kraftværkerne forsvinder ikke bare, fordi kullet udfases. I mange tilfælde er der tale om ombygninger af de eksisterende kraftværker til biomasse. Ombygninger, som enten har fundet sted eller som er godkendt eller på anden måde i *pipeline*.
- Jeg lægger op til, at vi nu sætter en tankeproces i gang, og jeg har bedt mine embedsfolk om at se nærmere på mulighederne for at fremskynde kulafviklingen. Det her skal naturligvis også drøftes med sektoren. Og vi skal have boret juraen ud.
- Jeg synes også, det giver god mening at se det her i sammenhæng med den drøftelse af elforsynings-



sikkerheden på det korte og mellemlange sigt - sammen med sektoren - som vi er ved at sætte i gang.

- Jeg vil også lige nævne Tilskuds- og Afgiftsanalysen, som til næste forår skal pege på nogle af værktøjerne til den fossilfrie omstilling.

Afslutning

- Jeg synes derfor ikke, at tiden er inde til at komme med præcise vurderinger af, hvad en fremskyndet kulafvikling vil koste, og hvordan den skal strikkes sammen.
- Jeg vil derfor foreslå, at vi i dag nøjes med en mere principiel drøftelse af, hvilken retning vi ønsker, at energisystemet udvikler sig.