



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Grønlandsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 4. maj 2015
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Matilde Pedersen Blak
Sagsnr.: 2015-0032/09-0004
Dok.: 1570035

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 74 (Alm. del), som Folketingets Grønlandsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. april 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Doris Jakobsen (SIU).

Mette Frederiksen

/

Mette Undall-Behrend

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 74 (Alm. del) fra Folketingets Grønlandsudvalg:

”Ministeren bedes oplyse den gennemsnitlige tid for behandling af sager om simple dødsboer i henholdsvis Danmark og Grønland.”

Svar:

Justitsministeriet har anmodet Domstolsstyrelsen om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet.

Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Den danske skiftelovgivning indeholder ikke nogen skifteform benævnt ”simpelt dødsbo”. Et dødsbo kan efter den danske skiftelovgivning enten udlægges som et boudlæg eller ægtefælleudlæg eller udleveres til uskiftet bo, privat skifte, forenklet privat skifte eller behandling ved bobestyrer.

Nedenstående tabel viser den gennemsnitlige tid, det har taget, fra en dødsboskiftesag er modtaget, til den er afsluttet ved byretten for årene 2010 til 2014 fordelt på de pågældende dødsbotyper.

	2010	2011	2012	2013	2014
Dødsboskiftesager	-gnst. antal mdr.-				
Boudlæg	1,5	1,3	1,3	1,3	1,4
Uskiftet bo	2,6	2,5	2,5	2,5	2,7
Udlagt til efterlevende ægtefælle	2,3	2,0	2,3	2,4	2,4
Forenkelt privat skifte	2,1	2,1	2,0	2,1	2,2
Privat skifte	12,4	12,1	11,8	11,6	12,2
Bobestyrerbo	19,4	19,8	19,8	18,6	18,1

Der opgøres ikke en gennemsnitlig sagsbehandlingstid inden for de enkelte sagstyper ved kredsretterne. Dette skyldes, at kredsretterne endnu ikke har et system til at behandle sagerne, hvorfor der ikke opsamles data om blandt andet sagsbehandlingstid.

Oplysning om gennemsnitlig sagsbehandlingstid for dødsboer i Grønland vil derfor kræve en manuel gennemgang af et repræsentativt udsnit af sager, hvilket vil være særdeles ressourcekrævende.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det af Domstolsstyrelsen oplyste.