



27. februar 2015

GH

DI-2015-01533



Danish Food and Drink Federation

Fødevareminister Dan Jørgensen
Fødevareministeriet

Bisphenol A i fødevarekontaktmaterialer

Der har været meget fokus på bisphenol A (BPA) i de senere år, men med EFSA's endelige rapport, hvor BPA i fødevarekontaktmaterialer er blevet reevalueret, har vi fået en klar melding på, at der ingen sundhedsrisiko er med det nuværende BPA indtag.

EFSA har inddraget nyere forskning herunder nye metoder til risikovurderinger, som har medført, at TDI-værdien (tolerabelt dagligt indtag) reduceres fra 50 µg/kg kropsvægt/dag til 4 µg/kg kropsvægt/dag. Det højeste indtag af BPA hos forbrugerne er i dag 3 – 5 gange lavere end den foreslåede nye TDI-værdi ifølge EFSA.

Vi undrer os over at kunne konstatere, at DTU Fødevareinstituttet rejser kritik af, at EFSA ikke i tilstrækkelig grad har indarbejdet instituttets eget studie, og at EFSA's foreslåede TDI derfor ikke sikrer forbrugerne tilstrækkeligt mod BPA's hormonforstyrrende effekter. Derfor foreslår DTU Fødevareinstituttet en markant lavere TDI på 0,7 µg/kg kropsvægt/dag.

Det er afgørende vigtigt for os at gøre opmærksom på, at EFSA's anbefaling er baseret på en omfattende gennemgang af et meget stort antal videnskabelige studier. EFSA har taget højde for såvel DTU Fødevareinstituttets studie samt den kritik, som DTU Fødevareinstituttet har rejst i forbindelse med den offentlige høring af EFSA's rapport. I EFSA's endelige rapport anerkendes resultatet af det danske studie, men EFSA finder ikke, at studiets metode er tilstrækkeligt robust til at kunne anvendes som grundlag for en TDI på 0,7 µg/kg kropsvægt/dag. For at imødekomme denne usikkerhed har EFSA anvendt en ekstra sikkerhedsfaktor på 6, hvilket resulterer i den foreslåede TDI på 4 µg/kg kropsvægt/dag.

Vi er bekendt med, at Enhedslisten har fremsat forslag til folketingsbeslutning om at reducere TDI-værdien, så den følger DTU Fødevareinstituttets forslag. Uovervejede restriktioner for brugen af BPA i fødevarekontaktmaterialer - på trods af EFSA's meget tydelige videnskabelige konklusion - er betænkelig og vil undergrave tilliden til og troværdigheden af det europæiske risikohåndteringssystem. Danmark bør i stedet bakke EFSA op, hvilket giver stor sikkerhed for flest mulige EU-borgere. Europæisk fødevarerikkerhed bygger på et fælles marked for fødevarer og derfor vil individuelle, nationale lovgivningsinitiativer for BPA ikke bidrage særligt til forbrugersikkerheden, men til gengæld gøre markedet uhåndterbart og svække konkurrenceevnen for dansk erhvervsliv.



IFRO's (Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi KU) erhvervsøkonomiske beregninger viser, at EFSA's forslag til TDI på 4 µg/kg ikke vil medføre meromkostninger, men at en reduktion til DTU Fødevareinstituttets forslag til TDI på 0,7 µg/kg til gengæld vil afstedkomme betydelige omkostninger på 350 mio. kr. for erhvervet.

Tilbagemeldinger fra industrien er, at det især er BPA i lakken til dåser, der giver problemer. Det omfatter dåser til drikkevarer, konserver og en række importerede produkter. Industrien arbejder med at reducere BPA indholdet i fødevareemballage, og finde alternative stoffer via substitution. Danske særregler vil skabe usikkerhed om fremtidige investeringer i stoffer, der kan substituere BPA. Virksomhederne vil derved i mindre grad investere og bidrage til forskning og substitution af alternativer.

Det bør endvidere indgå i overvejelserne, om producenterne af fødevarekontaktmaterialerne som følge af nationale initiativer begynder at udskifte med andre bisphenoler, der ikke er nær så godt undersøgt som BPA – og endda frarådes af DTU Fødevareinstituttet.

Vi må derfor appellere til, at Danmark bakker op om EFSA's konklusion: At der ikke er nogen sundhedsrisiko ved BPA for forbrugerne ved nuværende eksponering.

Vi deltager gerne i et møde med ministeren for at drøfte situationen.

Med venlig hilsen

Ole Linnet Juul
Branchedirektør
DI Fødevarer

Thomas Drustrup
Adm. direktør
Plastindustrien

Lotte Engbæk Larsen
Markedschef
Dansk Erhverv

Lone Saaby
Områdedirektør
Landbrug & Fødevarer

Cc: Folketingets fødevareudvalg og Folketingets miljøudvalg