

Censorformandskabet for læreruddannelsen

Kolding 26/01/15

Til Uddannelses- og forskningsminister
Sofie Carsten Nielsen.

I en svarskrivelse af 4. december 2014 vedrørende **Spørgsmål nr. 73 (Alm. del - bilag 44)** om prøveformerne i læreruddannelsen LU13:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 13. november 2014 fra Hans Krab Koed og Niels Mølgaard vedr. prøveformer i læreruddannelsen, jf. FIV alm. del - bilag 44.

Ministeren kommer med et svar, der hverken forstår eller giver et tilfredsstillende svar på henvendelsen af 14. november 2014.

Det, vi ønsker i ministerielt regi, er, at der ændres i Bekendtgørelsen, så der særskilt gives en karakter for den mundtlige præstation og en karakter for den skriftlige præstation i dansk, matematik og sprogfagene.

At ministeren ud af henvendelsen kan læse, at vi ønsker genindført prøveformer relateret til den "gamle læreruddannelses prøve-regime" forekommer uforståeligt. Ministerens forslag om at indføre delprøver i modulerne vil da netop føre til flere prøver.

Og naturligvis er vi bevidste om, "at kompetencemålsprøven angår afdækningen af, om den studerende har de kompetencer, der skal til for at kunne undervise i sit fag i folkeskolen." Vi argumenterer jo netop for to karakterer i de to prøver svarende til FSA-prøverne i folkeskolen, hvor der er tale om to prøveformer.

I dagspressen er problematikken blevet til, at de studerende nu kan slippe gennem læreruddannelsen uden at kunne stave korrekt. Det er en meget lille del af problemstillingen. Vores henvendelse bygger på underviserenes og censorernes erfaringer ved de afholdte eksaminer i den ny læreruddannelse, der blev afholdt i juni 2014. Her var tale om utilfredsstillende gennemførelse af en eksamensform, der ikke gav et tilfredsstillende grundlag for at kunne vurdere og respondere på de studerendes kompetencemålsopfyldelse.

En del af de problemstillinger, der nævnes i henvendelsen, skal løses i professionshøjskoleregi. Her skal der arbejdes på at udvikle nye prøveformer, og det sker i samarbejde med de nationale faggrupper. Den største problemstilling angår imidlertid ønsket om ændringen af Bekendtgørelsen, der skal føre til, at der tildeles to karakterer adskilt i den mundtlige og den skriftlige præstation. Denne ændring kan kun foretages i ministerielt regi, og vi vil gentage vores opfordring til, at denne omkostningsfrie ændring foretages hurtigst muligt.

Begrundelserne for at foretage denne ændring er:

- Det er uklart på hvilket grundlag, der gives en samlet karakter for en skriftlig og en mundtlig delprøve. 1. Ex fra censor: "I et enkelt tilfælde oplevede vi, at en studerende mundtligt præsterede til 00 men skriftligt havde lavet en opgave, der var middel og derfor samlet fik karakteren 4. I dette tilfælde mistænker jeg, at han ikke har lavet den skriftlige opgave selv – det er vel også en

problemstilling, der skal medtænkes." 2. Ex fra censor: "Den samlede karakter får også konsekvenser for de dygtigste studerende, der præsterer fremragende mundtlige oplæg, men som ikke kan honoreres for det, fordi den skriftlige opgave er knapt så god. Mange studerende får derfor karakteren 10, hvor 2 karakterer ville have vist fx 12 i den mundtlige del og 7 i den skriftlige del."

- Samlet viser de afholdte eksaminer i juni 2014, at de studerendes retssikkerhed er usikker, hvilket da også førte til klagesager
- Denne eksamensform er en fordyrelse, fordi den studerende ved ikke-bestået skal tage såvel den skriftlige som den mundtlige del om.
- Alle fag i skolen kræver, at den studerende besidder skriftsproglige kompetencer. Det giver derfor anledning til bekymring hos censorerne, at der ikke længere er mulighed for særskilt at vurdere den studerendes kompetencer i dette felt.
- Forslaget om at indarbejde delprøverne i fx skriftlighed i modulerne kan ikke gennemføres i praksis. Disse prøver fokuserer ikke snævert på skriftlige eller mundtlige kompetencer hos den studerende men retter sig også mod den didaktiske kompetence i disse områder. Desuden ville disse prøver sandsynligvis være uden censur. Ministeren taler endvidere om, at skriftligheden kan afprøves i et modul 'tidligt i forløbet', men det giver ingen mening at tale om 'tidligt i forløbet' i et fag, der flere steder afsluttes efter kun ét års undervisning!
- Der er indført tvangsmerit, hvilket betyder, at studerende, der har dokumenterede kompetencer med sig ind i uddannelsen, bliver pålagt merit for dele af eller hele fagområder. Hvis der bliver indlagt obligatoriske prøver i flere moduler, vil det betyde forhindringer i forhold til hensigten om at undgå dobbelt uddannelse. Der gives ofte merit for et eller flere moduler, men ikke for kompetencemålsprøven.
- Ser man på de senere års censorrapporter, er det ubetinget det skriftsproglige område, der volder problemer i de fag, der ønsker adskilt karakter. Bacheloropgaver viser den samme tendens med dårlige skriftlig formulering. De skriftsproglige kompetencer er afgørende for alle fag i uddannelsen og for det senere virke i skolen. Det ville derfor være betænkeligt at lave delprøver i udvalgte kvalitative moduler uden censur.

De afholdte eksaminer i juni 2014 svarer ikke til de kvalitetskrav, der normalt stilles til afsluttende prøver i læreruddannelsen. Noget lignende kan forventes til sommerekksaminerne i juni 2015. Vi skal derfor endnu engang opfordre til, at ministeren overvejer en ændring af Bekendtgørelsen. Vi beder ikke om andre eller flere prøver, men om at der kan gives en karakter i hver af de to prøver, så retsgrundlaget kommer i orden, og vi er i stand til at kvalitetssikre læreruddannelsen.

Med venlig hilsen

På vegne af hele censorformandskabet

Hans Krab Koed