



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2015 - 3464
Den 21. april 2015

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 16. april 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 444 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 444 (alm. del)

Komitésag

Vil ministeren, evt. med bidrag fra Klima- Energi og Bygningsministeren, belyse følgende spørgsmål i forhold til Forslag til Kommissionens forordning om ændring af bilag XVII til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) Nr. 1907/2006 om registrering, vurdering og godkendelse af samt begrænsninger for kemikalier (REACH) for så vidt angår benzen (jf. MIU alm.del bilag 247):

- Er der sket, eller forventes der at ske ændringer i den kemiske sammensætning af naturgas, der begrundes af forslaget fra kommissionen kommer nu og gennemføres i en hasteprocedure og som komitesag?
- Der ønskes en beskrivelse af nuværende og kommende naturgaskilder til det europæiske marked efter benzenindhold med angivelse af omkostningerne til rensning for benzen per volumen- og vægtenhed, samt de totale omkostninger med det eksisterende og forventede naturgasmix på markedet.
- Indeholder skifergas mere benzen end naturgas fra f.eks. Nordsøen, og anvendes benzen som kemikalie i frackingprocessen i Europa og USA?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålene for Miljøstyrelsen, der oplyser som følger:

”Fastsættelse af nye begrænsninger og ændring af eksisterende begrænsninger i REACH-forordningens bilag XVII vedtages i alle tilfælde ved komitéprocedure.

Kommissionen kan anvende den såkaldte 'fast track' procedure i REACH-forordningen til at vedtage begrænsninger – eller ændring af eksisterende begrænsninger – af indholdet i forbrugerprodukter af stoffer, der er kræftfremkaldende, kimcellemutagene (ændrer arveanlæggene) eller reproduktionstoksiske (skader forplantningsevnen). Heri ligger, at de normale procedurer for at foreslå nye begrænsninger eller ændringer til eksisterende, kan udelades. I den konkrete sag har Kommissionen alligevel valgt at bede Kemikalieagenturet om en vurdering af forslaget, selv om den ikke er forpligtet til det. Agenturets komité for risikovurdering (RAC) har vurderet, at den nye benzengrænse ikke vil påvirke forbrugernes sundhed.

Ændringen får ingen konsekvenser for danske forbrugere. I Danmark leveres den samme naturgas til både erhverv og forbrugere. I nogle lande i EU leveres der naturgas særskilt til forbrugere. Da reglerne for erhverv ikke ændres, påvirker ændringen ikke Danmark, fordi naturgassen i praksis skal overholde den nuværende lave grænse på 0,1 vægtprocent, der fortsat vil gælde for erhvervsmæssig anvendelse.

Kommissionens foreslåede ændring relaterer sig i vid udstrækning til det hollandske marked, hvor der er problemer med overholdelse af den nuværende grænseværdi i en del af naturgasforsyningen. Det er naturgassen fra de små felter i Holland, der i denne forbindelse udgør et problem, idet den har et højere indhold af benzen (op til 0,42 vægtprocent) end den nuværende grænseværdi (0,1 vægtprocent).

Da produktionen i den danske del af Nordsøen er faldende, vil det fremover være nødvendigt, at Danmark får naturgas andre steder fra. Ifølge energinet.dk har Danmark siden 2010 importeret naturgas fra Tyskland, og import af naturgas vil fortsætte i fremtiden. Gas fra Tyskland er en blanding af lokal produktion, norsk naturgas, hollandsk H-gas og russisk gas. Da den kemiske sammensætning af naturgas afhænger af det konkrete gasfelt, må det forventes, at der fremover vil kunne forekomme større variationer i den gas, der importeres til Danmark, end i den naturgas, der i dag leveres fra Nordsøen. Benzengrænsen på 0,1% i naturgas til erhvervsmæssig anvendelse vil desuagtet skulle overholdes.

Miljøstyrelsen har rettet henvendelse til Energistyrelsen med henblik på besvarelsen af det andet og tredje spørgsmål. Jeg vil derfor vende tilbage med besvarelse af disse spørgsmål, når der foreligger et svar fra Energistyrelsen.

Kirsten Brosbøl

/

Michel Schilling