

Udenrigsministeriet

Juridisk Tjeneste, EU-retskontoret
Asiatisk Plads 2 – 1448 København K
Tlf.: 33 92 03 24 Fax: 33 92 03 03

JTEU j.nr. 2015-15177

17. april 2015

Liste over judicielle aktiviteter i sager af dansk interesse

Til orientering fremsendes nedenstående liste over EU-Domstolens aktiviteter i de kommende tre uger i retssager, som har den danske regerings interesse. For så vidt angår sager, hvor der er nedsat procesdelegation, indeholder listen oplysninger om tidspunktet for mundtlig forhandling, fremsættelse af generaladvokatens forslag til afgørelse (GA) og afsigelse af dom. I sager, der i øvrigt følges af den danske regering, oplyses der om tidspunkt for generaladvokatens forslag til afgørelse og afsigelse af dom. Generaladvokatens udtalelser og EU-Domstolens domme offentliggøres på EU-Domstolens hjemmeside (<http://curia.europa.eu/>) på selve datoen for fremsættelse eller afsigelse.

Der tages forbehold for, at listen er udarbejdet på baggrund af EU-Domstolens retslistes, og at EU-Domstolen med kort varsel kan foretage ændringer i egne retslistes.

Liste over sager, hvor der nedsat procesdelegation:

Sagsnr.	Titel og kort sagsresumé	Deltager i PD	Processkridt	Dato
C-28/12	Kommissionen mod Rådet Påstande: Afgørelse vedtaget af Rådet og repræsentanterne for regeringerne for Den Europæiske Unions medlemsstater, forsamlet i Rådet, af 16. juni 2011 om undertegnelse på Unionens vegne og om midlertidig anvendelse af lufttransportaftalen mellem Amerikas Forenede Stater som den første part, Den Europæiske Union og dens medlemsstater som den anden part, Island som den tredje part og Kongeriget Norge som den fjerde part og om undertegnelse på Unionens vegne og midlertidig anvendelse af en tillægsaftale mellem Den Europæiske Union og dens medlemsstater som den første part, Island som den anden part og Kongeriget Norge som den tredje part om anvendelsen af lufttransportaftalen mellem Amerikas Forenede Stater som den første part, Den Europæiske Union og dens medlemsstater som den anden part, Island som den tredje part og Kongeriget Norge som den fjerde part (2011/708/EU) (1), annulleres. Virkningerne af afgørelse 2011/708/EU opretholdes. Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.	Justitsministeriet Udenrigsministeriet Transportministeriet	Dom	28.04.15
T-337/13	CSF mod Kommissionen Påstande: Europa-Kommissionens afgørelse 2013/173/EU, der blev offentliggjort den 10. april 2013 og meddelt sagsøgeren den 16. april, annulleres. Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.	Udenrigsministeriet Justitsministeriet Beskæftigelsesministeriet Arbejdstilsynet	Mundtlig forhandling	28.04.15
C-	RegioPost Sagen vedrører: 1) Skal artikel 56, stk. 1, i traktaten om	Udenrigsministeriet Justitsministeriet	Mundtlig forhandling	29.04.15

115/14	<p>Den Europæiske Unions funktionsmåde sammenholdt med artikel 3, stk. 1, i Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 96/71/EF af 16. december 1996 om udstationering af arbejdstagere som led i udveksling af tjenesteydelser fortolkes således, at denne bestemmelse er til hinder for en ufravigelig national bestemmelse, der pålægger ordregivende myndigheder kun at give kontrakter til virksomheder, såfremt disse selv og deres underentreprenører [org. s. 3] ved tilbudsgivningen skriftligt har forpligtet sig til at betale de af deres ansatte, der deltager i udførelsen af ordren, en statsligt fastsat mindsteløn, der kun gælder for offentlige, men ikke for private kontrakter, når der ikke findes en generel lovpligtig mindsteløn og ej heller en almindeligt gældende overenskomst, der er bindende for de potentielle ordremodtagere og eventuelle underentreprenører? 2) Såfremt det første spørgsmål besvares benægtende: Skal EU-retten vedrørende offentlige kontrakter, herunder artikel 26 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv nr. 2004/18/EF af 31. marts 2004 om samordning af fremgangsmåderne ved indgåelse af offentlige vareindkøbskontrakter, offentlige tjenesteydelseskontrakter og offentlige bygge- og anlægskontrakter fortolkes således, at den er til hinder for en national bestemmelse som § 3, stk. 1, tredje punktum, i delstatsloven vedrørende sikring af overholdelse af kollektive overenskomster og mindsteløn i forbindelse med offentlige kontrakter, hvori det ufravigeligt kræves, at et bud udelukkes, såfremt en økonomisk aktør ikke allerede ved tilbudsgivningen i en særskilt erklæring forpligter sig til at udvise en adfærd, som den pågældende i tilfælde af en ordretildeling også uden afgivelse af denne erklæring ville være kontraktligt forpligtet til at udvise?</p>	Beskæftigelsesministeriet Erhvervs- og Vækstministeriet		
C-146/13	<p>Kongeriget Spanien mod Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union Påstande: Det fastslås, at Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1257/2012 af 17. december 2012 om gennemførelse af et forstærket samarbejde om indførelse af enhedspatentbeskyttelse er en nullitet, subsidiært annulleres den i det hele. Subsidiært fastslås, at følgende er en nullitet: a) Artikel 9, stk. 1, i sin helhed og artikel 9, stk. 2, i det omfang, det er anført i dette søgsmåls femte anbringende. b) Artikel 18, stk. 2, i sin helhed og alle forordningens henvisninger til Den Fælles Patentdomstol som domstolsordning og retskilde for det europæiske patent med ensartet retsvirkning. Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger.</p>	Udenrigsministeriet Justitsministeriet Erhvervs- og Vækstministeriet Patent- og Varemærkestyrelsen	Dom	05.05.15
C-147/13	<p>Kongeriget Spanien mod Rådet for Den Europæiske Union Påstande: Rådets forordning (EU) nr. 1260/2012 af 17. december 2012 om gennemførelse af et forstærket samarbejde om indførelse af enhedspatentbeskyttelse for så vidt angår gældende oversættelsesordninger annulleres, og Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger. Subsidiært annulleres artikel 4 og 5, artikel 6, stk. 2, og artikel 7, stk. 2, i Rådets forordning (EU) nr. 1260/2012 af 17. december 2012 om gennemførelse af et forstærket samarbejde om indførelse af enhedspatentbeskyttelse for</p>	Udenrigsministeriet Justitsministeriet Erhvervs- og Vækstministeriet Patent- og Varemærkestyrelsen	Dom	05.05.15

	så vidt angår gældende oversættelsesordninger, og Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.			
C-218/14	Singh e.a. Sagen vedrører: 1) Når et ægteskab mellem en unionsborger og en tredjelandsstatsborger ender i skilsmisse, efter at unionsborgeren er udrejst fra en værtsmedlemsstat, hvor denne unionsborger udøvede EU-rettighe-der, og når artikel 7 og artikel 13, stk. 2, litra a), i Rådets direktiv 2004/38/EF finder anvendelse, bevarer tredjelandsstatsborgeren da sin ret til ophold i værtsmedlemsstaten herefter? Har tredjelandsstatsborgeren i benægtende fald ret til ophold i værtsmedlemsstaten fra det tidspunkt, hvor unionsborgeren er udrejst fra værtsmedlemsstaten, og indtil skilsmissen træder i kraft? 2) Er kravene i artikel 7, stk. 1, litra b), i direktiv 2004/38/EF opfyldt, når en unionsborger, der er gift med en tredjelandsstatsborger, bl.a. med henvisning til ægtefællens midler påstår at have tilstrækkelige ressourcer som omhandlet i direktivets artikel 8, stk. 4? 3) Har personer som sagsøgerne, såfremt det andet spørgsmål besvares benægtende, ret i henhold til EU-retten (ud over direktivet) til at arbejde i værtsmedlemsstaten for at skaffe eller bidrage til at skaffe »tilstrækkelige midler« som omhandlet i direktivets artikel 7?	Udenrigsministeriet Justitsministeriet Beskæftigelsesministeriet	GA	07.05.15

Liste over sager, der i øvrigt følges af den danske regering:

Sagsnr.	Titel og kortsagsresumé	Interessent	Sagstype	Processkridt	Dato
C-605/13 P	Anbouba mod Rådet Påstande: Dom afsagt af Den Europæiske Unions Ret (Sjette Afdeling) af 13. september 2013 i sag T-563/11, Issam Anbouba mod Rådet for Den Europæiske Union, annulleres. Det fastslås, at afgørelsen om at opføre appellanten på listen over personer og enheder, som er omfattet af de økonomiske sanktioner, er ulovlig. De afgørelser og forordninger, der anfægtes i sag T-563/11, annulleres. Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne for begge instanser.	Udenrigsministeriet	Orienteringssag	Dom	21.04.15
C-630/13 P	Anbouba mod Rådet Påstande: Dom afsagt af Den Europæiske Unions Ret (Sjette Afdeling) den 13. september 2013 i sag T-592/11, Issam Anbouba mod Rådet for Den Europæiske Union, annulleres. Det fastslås, at afgørelsen om at opføre appellanten på listen over personer og enheder, som er omfattet af de økonomiske sanktioner, er ulovlig. De afgørelser og forordninger, der anfægtes i sag T-592/11, annulleres. Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne for begge instanser.	Udenrigsministeriet	Orienteringssag	Dom	21.04.15

T-360/12	Louis Vuitton Malletier mod OHMI – Nanu-Nana Påstande: Afgørelse truffet den 16. maj 2012 af Første Appellkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 1854/2011-1) annulleres. Harmoniseringskontoret tilpligtes at betale de omkostninger, som sagsøgeren har afholdt under sagen. Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG tilpligtes at betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med sagen ved annullationsafdelingen ved Harmoniseringskontoret og sagen for appelkammeret.	Patent- og Varemærkestyrelsen	Orienteringssag	Dom	21.04.15
T-190/12	Tomana m.fl. mod Rådet og Kommissionen Påstande: Rådets afgørelse 2012/97/FUSP af 17. februar 2012 om ændring af afgørelse 2011/101/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Zimbabwe (EUT L 47, s. 50) annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgerne. Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 151/2012 af 21. februar 2012 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 314/2004 om visse restriktive foranstaltninger over for Zimbabwe (EUT L 49, s. 2) annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgerne. Rådets gennemførelsesafgørelse 2012/124/FUSP af 27. februar 2012 om gennemførelse af afgørelse 2011/101/FUSP om restriktive foranstaltninger over for Zimbabwe (EUT L 54, s. 20) annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgerne. Rådet og Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.	Udenrigsministeriet	Orienteringssag	Dom	22.04.15
T-290/12	Republikken Polen mod Kommissionen Påstande: Artikel 1, nr. 2)-4), 6), 12) og 13), bilag I og II samt artikel 2, stk. 1-3 sammenholdt med artikel 3 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 302/2012 af 4. april 2012 om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 543/2011 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår frugt og grøntsager og forarbejdede frugter og grøntsager (EUT L 99, s. 21), annulleres. Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.	Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri	Orienteringssag	Dom	22.04.15
C-69/14	Târşia Sagen vedrører: Kan artikel 17, 20, 21 og 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, artikel 6 i traktaten om Den Europæiske Union, artikel 110 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde og retssikkerhedsprincippet	Justitsministeriet	Orienteringssag	GA	23.04.15

	<p>som fastlagt i fællesskabsretten og Domstolens praksis fortolkes således, at de er tilhinder for bestemmelser som artikel 21, stk. 2, i lov nr. 554/2004, hvorefter genoptagelse af sager kun er mulig for så vidt angår nationale retsafgørelser i forvaltningssager, hvor der er tale om tilsidesættelse af princippet om fællesskabsrettens forrang, mens nationale retsafgørelser [org. s. 6] på andre områder end området for forvaltningssager (civile sager og straffesager), som indebærer en tilsidesættelse af det nævnte princip om fællesskabsrettens forrang, ikke kan genoptages?</p>				
C-95/14	<p>UNIC et. UNICO PEL Sagen vedrører: 1) Er artikel 34, 35 og 36 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, ved korrekt fortolkning, til hinder for anvendelse af artikel 3, stk. 2, i den nationale lov nr. 8 af 14. januar 2013 – der indfører mærkningspligt med angivelse af oprindelsesstaten for produkter, som er fremstillet ved forarbejdning i tredjelande, og der benytter den italienske betegnelse »pelle« – med hensyn til produkter, hvor læderet lovligt er forarbejdet eller markedsført i andre af Den Europæiske Unions medlemsstater, således at den nationale lov udgør en foranstaltning med tilsvarende virkning som en kvantitativ restriktion, som er forbudt ifølge traktatens artikel 30 [artikel 34 TEUF] og ikke begrundet i artikel 36 TEUF?</p>	Erhvervsstyrelsen	Orienteringssag	GA	23.04.15
C-96/14	<p>Van Hove Sagen vedrører: »Skal artikel 4, stk. 2, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugerftaler fortolkes således, at begrebet klausul, der omfatter definitionen af aftalens hovedgenstand som omhandlet i denne bestemmelse, omfatter en klausul i en forsikringsaftale om garanti for overtagelse af forfaldne afdrag til långiveren i tilfælde af låntagerens fuldstændige uarbejdsdygtighed, som forhindrer den forsikrede i at være omfattet af denne garanti, hvis han er erklæret egnet til at uøve ulønnet beskæftigelse?»</p>	Justitsministeriet	Orienteringssag	Dom	23.04.15
C-110/14	<p>Costea Sagen vedrører: »Skal artikel 2, litra b), i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugerftaler fortolkes således, at definitionen af begrebet »forbruger« omfatter eller ikke omfatter en fysisk person, der udøver erhvervet som advokat og indgår en kreditaftale med en bank uden angivelse af formålet med lånet, såfremt det fremgår af den omhandlede aftale, at den pågældende fysiske persons advokatkontor er kautionist?»</p>	Justitsministeriet	Orienteringssag	GA	23.04.15

C-149/14	<p>Europa-Kommissionen mod Den Hellske Republik</p> <p>Påstande: Det fastslås, at Den Hellske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 3, stk. 4, i Rådets direktiv 91/676/EØF af 12. december 1991 om beskyttelse af vand mod forurening forårsaget af nitrater, der stammer fra landbruget (1), idet den ikke har udpeget områder kendetegnet ved underjordiske eller overfladiske vandløb — der er beskadigede eller potentielt beskadigede af for høj koncentration af nitrater og/eller af eutroficeringsfænomenet — som »sårbare zoner over for forurening forårsaget af nitrater«, som er obligatorisk i henhold til de tilgængelige oplysninger. Det fastslås endvidere, at Den Hellske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 5, stk. 1, i Rådets direktiv 91/676/EØF af 12. december 1991 om beskyttelse af vand mod forurening forårsaget af nitrater, der stammer fra landbruget, idet den ikke inden for et år har gennemført de handleprogrammer, der er omhandlet af direktivets artikel 3, stk. 4.</p> <p>Den Hellske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.</p>	Miljøstyrelsen	Orienteringssag	Dom	23.04.15
C-260/13	<p>Aykul</p> <p>Sagen vedrører: 1) Er forpligtelsen i henhold til artikel 2, stk. 1, i direktiv 2006/126/EF til gensidig anerkendelse af kørekort udstedt af medlemsstaterne til hinder for en national bestemmelse i Forbundsrepublikken Tyskland, hvorefter retten til at gøre brug af en udenlandsk førerret i Tyskland efterfølgende skal frakendes administrativt, såfremt indehaveren af den udenlandske førerret har ført motorkøretøj i henhold hertil i Tyskland under påvirkning af ulovlige stoffer, og den pågældende følgelig ikke længere er føreregnet i henhold til de tyske bestemmelser?</p>	Justitsministeriet	Orienteringssag	Dom	23.04.15
C-376/13	<p>Europa-Kommissionen mod Den Hellske Republik</p> <p>Påstande: Det fastslås, at Den Hellske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 3, stk. 4, i Rådets direktiv 91/676/EØF af 12. december 1991 om beskyttelse af vand mod forurening forårsaget af nitrater, der stammer fra landbruget (1), idet den ikke har udpeget områder kendetegnet ved underjordiske eller overfladiske vandløb — der er beskadigede eller potentielt beskadigede af for høj koncentration af nitrater og/eller af eutroficeringsfænomenet — som »sårbare zoner over for forurening forårsaget af nitrater«, som er obligatorisk i henhold til de tilgængelige oplysninger. Det fastslås endvidere, at Den Hellske Republik har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til</p>	Kulturministeriet	Orienteringssag	Dom	23.04.15

	<p>artikel 5, stk. 1, i Rådets direktiv 91/676/EØF af 12. december 1991 om beskyttelse af vand mod forurening forårsaget af nitrater, der stammer fra landbruget, idet den ikke inden for et år har gennemført de handleprogrammer, der er omhandlet af direktivets artikel 3, stk. 4.</p> <p>Den Helleniske Republik tilpligtes at betale sagens omkostninger.</p>				
C-424/13	<p>Zuchtvieh-Export</p> <p>Sagen vedrører: 1. Skal artikel 14, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1/2005 fortolkes således, at den kompetente myndighed på afgangsstedet ved lange transporter af tamdyr af hestefamilien eller tamkvæg, -får, -geder eller -svin, hvor afgangsstedet ligger i en medlemsstat i Den Europæiske Union, men bestemmelsesstedet i et tredjeland, kun må påstemple den af organisatoren fremlagte logbog i henhold til artikel 14, stk. 1, litra c), såfremt logbogen opfylder kravene i henhold til artikel 14, stk. 1, litra a), nr. ii), for den samlede transportstrækning fra afgangssted til bestemmelsessted, dvs. også for transportafsnit, der ligger helt uden for Den Europæiske Unions fællesskabsområde? 2. Skal artikel 14, stk. 1, i forordning (EF) nr. 1/2005 fortolkes således, at den efter denne bestemmelse kompetente myndighed på afgangsstedet kan forpligte organisatoren af transporten til at ændre planlægningen af den lange transport således, at denne forordnings bestemmelser [org. s. 3] skal overholdes under hele transporten fra afgangsstedet til bestemmelsesstedet, også selv om enkelte transportafsnit udelukkende ligger i tredjelande?</p>	Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri	Orienteringssag	Dom	23.04.15
C-148/14	<p>Nordzucker</p> <p>Sagen vedrører: Skal emissionshandelsdirektivets artikel 16, stk. 3 og 4, i fortolkes således, at bøden for overskridelse af emissionskvoterne også skal pålægges i tilfælde, hvor driftslederen senest den 30. april i et år har returneret et antal kvoter, som svarer til den samlede emission, som han har angivet i sin rapport om anlæggets emissioner i det foregående år, og denne rapport er vurderet som tilfredsstillende af verifikator, men den kompetente myndighed efter den 30. april konstaterer, at de samlede emissioner fejlagtigt er anført for lavt i den verificerede emissionsrapport, rapporten korrigeres, og driftslederen returnerer de yderligere kvoter inden for den nye frist?</p>	Energistyrelsen	Orienteringssag	Dom	29.04.15
C-528/13	<p>Léger</p> <p>Sagen vedrører: Udgør den omstændighed, at en mand har haft seksuel kontakt med en anden mand, henset til bilag III til direktiv</p>	Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse	Følgesag	Dom	29.04.15

	2004/33/EF, i sig selv en seksuel adfærd, som medfører risiko for, at han påfører sig alvorlige smitsomme sygdomme, der kan overføres med blodet, hvilket berettiger, at personer, der har udvist denne seksuelle adfærd, permanent udelukkes fra at donere blod, eller er det blot en seksuel adfærd, som ud fra omstændighederne i den konkrete sag medfører risiko for, at den pågældende påfører sig alvorlige smitsomme sygdomme, der kan overføres med blodet, hvilket berettiger, at denne midlertidigt udelukkes fra at donere blod i en periode, der fastsættes efter risikoadfærdens ophør?				
Forenede sager T-558/12 og T-559/12	Changshu City Standard Parts Factory mod Rådet Ningbo Jinding Fastner mod Rådet Påstande: Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 924/2012 af 4. oktober 2012 om ændring af forordning (EF) nr. 91/2009 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse skruer, bolte, møtrikker og lignende varer af jern eller stål med oprindelse i Folkerepublikken Kina annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren. Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.	Erhvervsstyrelsen	Orienteringssag	Dom	29.04.15
C-572/13	Hewlett-Packard Belgium SPRL mod Reprobel SCRL Sagen vedrører: »Skal artikel 5, stk. 2, litra a), og artikel 5, stk. 2, litra b), i direktiv 2001/29 fortolkes således, at de tillader medlemsstaterne at tildele halvdelen af den rimelige kompensation, som tilkommer rettighedshaverne, til redaktørerne for værker, som ophavsmændene har skabt, [org. s. 17] uden nogen som helst forpligtelse til, at redaktørerne skal lade ophavsmændene drage fordel, selv indirekte, af en del af den kompensation, som de er blevet frataget?»	Kulturministeriet	Orienteringssag	GA	30.04.15
T-134/13	Polynt og Sitre mod ECHA Påstande: Sagen antages til realitetsbehandling, og der gives sagsøgeren medhold. Delvis annullation af ECHA's afgørelse ED/169/2012 om optagelse af cyclohexane-1,2-dicarboxylic anhydride, cis- cyclohexane-1,2-dicarboxylic anhydride og trans-cyclohexane-1,2-dicarboxylic anhydride (samlet betegnelse »HHPA«) som stoffer, der opfylder kriterierne i artikel 57, litra f), i forordning (EF) nr. 1907/2006 (»REACH-forordningen«), i overensstemmelse med REACH-forordningens artikel 59, idet den vedrører HHPA og dens monomerer. ECHA tilpligtes at betale sagens omkostninger.	Miljøstyrelsen	Orienteringssag	Dom	30.04.15
T-135/14	Hitachi Chemical Europe m.fl. mod ECHA Påstande: Sagen antages til realitetsbehandling, og der gives sagsøgerne medhold. Afgørelse	Miljøstyrelsen	Orienteringssag	Dom	30.04.15

	ED/169/2012 truffet af ECHA vedrørende optagelse af hexahydromethylphthalsyreanhydrid, hexahydro-4-methylphthalsyreanhydrid, hexahydro-1-methylphthalsyreanhydrid og hexahydro-3-methylphthalsyreanhydrid (samlet benævnt »MHHPA«) som stoffer, der opfylder kriterierne i artikel 57, litra f), i forordning (EF) nr. 1907/2006 (»REACH-forordningen«) i henhold til REACH-forordningens artikel 59 for så vidt det angår MHHPA og dets monomerer, annulleres delvist, og Det Europæiske Kemikalieagentur tilpligtes at betale sagens omkostninger.				
T-593/11	Al-Chihabi mod Rådet Påstande: Rådets forordning (EU) nr. 878/2011 af 2. september 2011 (1), Rådets forordning (EU) nr. 1011/2011 af 13. oktober 2011 (2), Rådets afgørelse 2011/522/FUSP af 2. september 2011 (3), samt Rådets afgørelse 2011/684/FUSP af 13. oktober 2011 (4) og alle efterfølgende retsakter, i det omfang de viderefører eller erstatter de restriktive foranstaltninger, annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren. Rådet tilpligtes at betale sagens omkostninger.	Justitsministeriet Udenrigsministeriet	Orienteringssag	Dom	30.04.15
T-433/13	Petropars Iran m.fl. mod Rådet Påstande: Annullation af punkt 1-4 i bilag II.I.B. til afgørelse 2013/270 og punkt 1-4 i bilag II.I.B. til forordning nr. 522/2013, og/eller det fastslås, at artikel 20, stk. 1, litra c), i afgørelse 2010/413 og artikel 23, stk. 2, litra d), i forordning nr. 267/2012 ikke finder anvendelse på sagsøgerne. Rådet tilpligtes at betale sagsøgernes omkostninger i forbindelse med den foreliggende sag.	Erhvervsstyrelsen	Orienteringssag	Dom	05.05.15
C-88/14	Europa-Kommissionen mod Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union Påstande: Såvel artikel 1, nr. 1), som artikel 1, nr. 4), for så vidt som sidstnævnte indfører en ny artikel 4b, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1289/2013 af 11. december 2013 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 539/2001 om fastlæggelse af listen over de tredjelande, hvis statsborgere skal være i besiddelse af visum ved passage af de ydre grænser, og listen over de tredjelande, hvis statsborgere er fritaget for dette krav (1), annulleres. Det fastslås, at virkningerne af de annullerede bestemmelser og enhver heraf udledt gennemførelsesforanstaltning opretholdes, indtil disse inden for en rimelig tidsramme erstattes af retsakter, der er vedtaget i henhold til traktaten, som fortolket i Domstolens dom. Europa-Parlamentet og Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagens omkostninger. Subsidiært, for	Udenrigsministeriet Miljøstyrelsen	Orienteringssag	GA	07.05.15

	<p>det tilfælde, at Domstolen måtte fastslå, at de ovennævnte bestemmelser ikke kan udskilles fra resten af den anfægtede forordning, har Kommissionen nedlagt følgende påstande: Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1289/2013 af 11. december 2013 om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 539/2001 om fastlæggelse af listen over de tredjelande, hvis statsborgere skal være i besiddelse af visum ved passage af de ydre grænser, og listen over de tredjelande, hvis statsborgere er fritaget for dette krav, annulleres.</p>				
C-216/14	<p>Covaci Sagen vedrører: Skal artikel 2, artikel 3, stk. 1, litra c), og artikel 6, stk. 1 og 3, i direktiv 2012/13/EU fortolkes således, at bestemmelserne er til hinder for at anordne, at en tiltalt person skal udpege en forkyndelsesbefuldmægtiget, såfremt fristen til at indgive appel allerede begynder at løbe fra forkyndelsen for den forkyndelsesbefuldmægtigede, og det i sidste ende ikke har nogen betydning, om den tiltalte person overhovedet får kendskab til tiltalen?</p>	Justitsministeriet	Orienteringssag	GA	07.05.15