

Notat



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Biodiversitet og arter
J.nr. NST-379-00013
Ref. MFM
Den 27. marts 2015

NOTAT til FOLKETINGETS EUROPAUDVALG OG MILJØUDVALG

Kommissionens forslag til ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning om suspension af indførelse i Fællesskabet af enheder af visse arter af vilde dyr og planter

Komitésag

1. Resume

Forslaget opdaterer Kommissionens gennemførelsesforordning (EF) nr. 888/2014 af 14. august 2014 om forbud mod indførelse i Unionen af enheder af visse arter af vilde dyr og planter. Ændringerne adresserer beslutninger taget af Den Videnskabelige Undersøgelsesgruppe i EU.

Der skal stemmes om forslaget den 10. april 2015. Forslaget vil samlet have en positiv påvirkning af beskyttelsesniveauet. Regeringen er positiv over for forslaget, idet forslaget tager udgangspunkt i vurderingen fra den Videnskabelige Undersøgelsesgruppe, der har vurderet arternes bevaringsstatus med udgangspunkt i den nyeste tilgængelige information. Regeringen agter at stemme for forslaget.

2. Baggrund

Kommissionen sendte den 23. marts 2015 ovennævnte forslag til medlemsstaterne i komiteen under CITES forordningen, med oplysning om, at såfremt Kommissionen ikke hører fra medlemsstaterne den 10. april 2015, bliver forslaget betragtet som vedtaget. Forslaget har hjemmel i artikel 4, stk. 6 i Rådets forordning (EF) nr. 338/97 af 9. december 1996 om beskyttelse af vilde dyr og planter ved kontrol af handelen hermed.

Forslaget opdaterer Kommissionens gennemførelsesforordning (EF) nr. 888/2014 af 14. august 2014 om forbud mod indførelse i Unionen af enheder af visse arter af vilde dyr og planter. Ændringerne adresserer beslutninger taget af Den Videnskabelige Undersøgelsesgruppe i EU.

3. Formål og indhold

Forslag til ændringer af forordningen sker primært på baggrund af vurderinger af de seneste oplysninger af arternes bevaringsstatus foretaget af Den Videnskabelige Undersøgelsesgruppe i EU nedsat under artikel 17 i Rådets forordning (EF) nr. 338/97 af 9. december 1996. Undersøgelsesgruppen består af repræsentanter fra de enkelte medlemsstater.

Ud fra nye oplysninger har Den Videnskabelige Undersøgelsesgruppe konkluderet, at bevaringsstatus for visse arter opført i bilag A og B til Rådets forordning nr. 338/97 vil blive bragt i alvorlig fare, hvis indførslen til Fællesskabet af disse fra visse oprindelseslande ikke suspenderes. Den Videnskabelige Undersøgelsesgruppe har konkluderet at import til Fællesskabet af en slægt af stenkoral *Scolymia* spp. fra Tonga omfattet af bilag B til Rådets forordning nr. 338/97 bør suspenderes (importforbud).

Den Videnskabelige Undersøgelsesgruppe har endvidere foretaget en vurdering med udgangspunkt i den nyeste tilgængelige viden og konkluderet at suspension af indførsel af følgende arter ikke længere er nødvendigt:

Hippopotamus amphibius (flodhest) fra Cameroon, Gambia, Niger, Nigeria, Sierra Leone og Togo;

Crocodylus niloticus (nilkrokodille) fra Madagascar;

Stenkoralarterne *Catalaphyllia jardinei*, *Euphyllia cristata*, *Plerogyra sinuosa*, *Plerogyra turbida*, *Eguchipsammia fistula*, *Heliofungia actiniformis*, *Hydnophora microconos*, *Blastomussa wellsi*, *Scolymia vitiensis* og *Trachyphyllia geoffroyi* fra Indonesien.

Desuden tillades import af følgende arter af stenkoraller fra Indonesien, hvis de stammer fra marikultur og er fæstnet på et substrat: *Euphyllia divisa*, *Euphyllia fimbriata*, *Euphyllia paraancora*, *Euphyllia paradivisa* and *Euphyllia yaeyamaensis*.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet har ikke udtalt sig om forslaget. Europa-Parlamentet hører forud for den endelige vedtagelse, om Kommissionen har overskredet sine beføjelser i forbindelse med forslaget; om forslaget er foreneligt med basisretsaktens formål eller indhold; samt om det overholder nærhedsprincippet eller proportionalitetsprincippet

5. Nærhedsprincippet

Der er tale om en gennemførelsesbestemmelse af en allerede vedtaget rådsretsakt. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er derfor ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Gældende dansk ret og forslagets lovgivningsmæssige konsekvenser:

Forordningen vil være umiddelbart gældende i Danmark, og forslaget vil derfor ikke indebære ændringer i dansk lovgivning eller medføre nye regler i form af bekendtgørelser.

7. Konsekvenser

Forslagets erhvervsøkonomiske konsekvenser:

Det vurderes, at forslaget ikke i sig selv vil medføre væsentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Statsfinansielle konsekvenser og samfundsmæssige konsekvenser:

Forslaget vurderes ikke at indebære væsentlige økonomiske konsekvenser for myndighederne. Forslaget vurderes heller ikke at medføre direkte eller indirekte meromkostninger for borgere.

Beskyttelsesniveau:

For så vidt angår forslaget om at suspendere mulighed for import af stenkoral *Scolymia* er der principielt tale om en skærpelse af beskyttelsesniveauet, mens der omvendt er tale om en svækkelse af beskyttelsesniveauet med hensyn til forslaget om at ophæve importforbuddet for visse arter af flodhest, nilkrokodille og en række andre stenkoraler. Samlet set vurderes forslaget at have en positiv påvirkning på beskyttelsesniveauet, idet forslaget skærper beskyttelsesniveauet for arter, hvor tilgængelig information viser at artens bevaringsstatus påvirkes negativt, hvis arten importeres.

8. Høring

Forslagene har været i høring i Miljøspecialudvalget i perioden 30. marts 2015 til 7. april 2015. Der er ikke indkommet substantielle bemærkninger i den forbindelse.

Grønland og Færøerne

Forslaget vurderes ikke at have indflydelse på grønlandske eller færøske interesser.

9. Forhandlingssituationen

Forslaget om indførsel eller ophævelse af restriktioner for visse arter af vilde dyr eller planter er blevet drøftet i Den videnskabelige Undersøgelsesgruppe, jvf. Rådets forordning nr. 338/97, art. 4, stk. 1 og 2. Der har i undersøgelsesgruppen været enighed om forslagene til de nævnte ændringer.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen kan støtte Kommissionens forslag.

Ændringer i bilagene sker på baggrund af indstilling fra Den videnskabelige Undersøgelsesgruppe, som er nedsat i henhold til Rådets forordning nr. 338/97, artikel 17, stk. 2. Regeringen kan støtte, at undersøgelsesgruppens indstillinger følges.

11. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketinget.

Det vurderes, at sagen bør sendes til Folketingets Europaudvalg og Miljøudvalg til orientering.