

NOTAT



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Pesticider og
Genteknologi/Organisation &
Jura
J.nr. 001-12404
Ref. Jfryd/KAA
Den 20. januar 2015

Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Miljøudvalg om intervention i sag T-521/14, Sverige mod Kommissionen

Baggrund

Sverige har den 4. juli 2014 anlagt sag ved Retten mod Kommissionen med påstand om, at det fastslås, at Kommissionen har tilsidesat artikel 5, stk. 3, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22. maj 2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (herefter "biocidforordningen"), idet den har undladt at vedtage delegerede retsakter vedrørende specifikke videnskabelige kriterier til bestemmelse af hormonforstyrrende egenskaber.

I henhold til artikel 5, stk. 3, 1. afsnit, i biocidforordningen vedtager Kommissionen (på engelsk "shall adopt") senest den 13. december 2013 delegerede retsakter vedrørende specifikke videnskabelige kriterier til bestemmelse af hormonforstyrrende egenskaber.

Indtil vedtagelsen af de nævnte delegerede retsakter gælder der efter biocidforordningens artikel 5, stk. 3, 2. afsnit og 3. afsnit, nogle midlertidige kriterier, hvorefter aktivstoffer, som er kræftfremkaldende og/eller reproduktionstoksiske i kategori 2 i henhold til klassificeringsforordningen (forordning (EF) nr. 1272/2008), skal eller kan anses for at have hormonforstyrrende egenskaber.

Aktivstoffer, der bl.a. efter kriterierne i artikel 5, stk. 3, anses for at have hormonforstyrrende egenskaber, der kan have negative virkninger hos mennesker, kan ikke godkendes, medmindre visse nærmere anførte betingelser er opfyldt, jf. biocidforordningens artikel 5, stk. 1 og 2.

Spørgsmålet om hormonforstyrrende egenskaber har ikke alene betydning for, om et aktivstof ikke kan godkendes, men indgår ligeledes i vurderingen af, om biocidholdige produkter kan godkendes, jf. artikel 19 og de fælles principper i forordningens bilag VI.

Den svenske regering gør bl.a. gældende, at biocidforordningen pålægger Kommissionen en klar forpligtelse til at vedtage delegerede retsakter vedrørende specifikke videnskabelige kriterier til bestemmelse af hormonforstyrrende egenskaber, og at bestemmelsen ikke tillægger Kommissionen skønsmæssige beføjelser i forhold til, om sådanne delegerede retsakter skal vedtages. Den svenske regering gør således gældende, at der foreligger det nødvendige videnskabelige grundlag for Kommissionens vedtagelse af delegerede retsakter, og at en konsekvensanalyse af anvendelsen af de videnskabelige kriterier ikke skal

kunne forsinke vedtagelsen af delegerede retsakter eller influere på selve kriterierne. Selv om der foreligger midlertidige kriterier for vurdering af hormonforstyrrende egenskaber, sikrer disse ikke den nødvendige regulering af hormonforstyrrende stoffer.

Rådets Juridiske Tjeneste har anbefalet, at Rådet intervenserer til støtte for Sverige, idet sagen findes at være principiel, henset til at Kommissionen ikke har overholdt sin forpligtelse til at vedtage delegerede retsakter.

Regeringen er bekendt med, at Europa-Parlamentet ligeledes er i proces med, om det skal intervenere i sagen til støtte for Sverige.

Det bemærkes, at sagen ikke vedrører spørgsmålet om anvendelse af delegerede retsakter eller ej, men derimod om Kommissionens forpligtelse til at vedtage delegerede retsakter, når Kommissionen er blevet pålagt dette af EU-lovgiver.

Sagens betydning for Danmark

Det er regeringens opfattelse, at det kan have stor betydning for beskyttelsesniveauet for mennesker, dyr og miljø, at Kommissionen ikke i henhold til biocidforordningens artikel 5, stk. 3, har overholdt sin forpligtelse til inden den 13. december 2013 at vedtage delegerede retsakter vedrørende specifikke videnskabelige kriterier til bestemmelse af hormonforstyrrende egenskaber.

De midlertidige kriterier er baseret på, om aktivstofferne er klassificeret som kræftfremkaldende i kategori 2 og/eller reproduktionstoksiske i kategori 2, jf. ovenfor, og de midlertidige kriterier omfatter således ikke aktivstofferne hormonforstyrrende egenskaber for dyrs sundhed eller for miljøet. Endvidere er regeringen af den opfattelse, at der kan findes biocid aktivstoffer, som ikke opfylder de midlertidige kriterier, men som anses for at have hormonforstyrrende egenskaber.

Kommissionens manglende vedtagelse af delegerede retsakter betyder således bl.a., at godkendelsen af aktivstoffer i en lang periode som altovervejende hovedregel skal bygge på de midlertidige kriterier, som efter den danske regerings opfattelse ikke sikrer et tilstrækkeligt højt beskyttelsesniveau for mennesker, dyr og miljøet.

Regeringen er ligesom den svenske regering af den opfattelse, at der foreligger en klar, ikke-skønmæssig forpligtelse for Kommissionen til at vedtage sådanne retsakter, og at det nødvendige videnskabelige grundlag herfor er til stede.

Regeringen kan således tilslutte sig de synspunkter, som den svenske regering gør gældende.

Regeringen finder endvidere, at det er af principiel betydning at søge at håndhæve de forpligtelser til at vedtage delegerede retsakter, som Kommissionen er blevet pålagt.

Interventionsindlægget falder i naturlig forlængelse af den danske regerings arbejde for at styrke EU's kemikalieindsats, herunder regeringens ønske om at Kommissionen fremlægger en arbejdsplan for, hvordan målsætningen i 7. Miljøhandlingsprogram om at minimere udsættelsen for hormonforstyrrende stoffer kan nås.

Miljøstyrelsen har allerede i 2011 foreslået, at kriterierne for identifikation af hormonforstyrrende stoffer skal baseres på stoffernes farlighed. I oktober 2013 har den danske og svenske miljøminister rettet henvendelse til Kommissionen og understreget vigtigheden af, at der blev vedtaget kriterier for identifikation af hormonforstyrrende effekter.

Regeringen vil i overensstemmelse med ovenstående afgive interventionsindlæg i sagen til støtte for Sverige.