



Notat til Folketingets Europaudvalg og Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg vedrørende Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2014/2135

Kommissionen har den 26. september 2014 sendt åbningsskrivelse nr. 2014/2135 til Danmark. Baggrunden for åbningsskrivelsen er, at Kommissionen mener, at Rådets og Europa-Parlamentets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugere på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (herefter direktivet) er mangelfuldt gennemført i dansk ret.

Kommissionen anfører, at Danmark ikke i tilstrækkelig grad har gennemført følgende definitionsbestemmelser i direktivet:

- Art. 2, litra b, vedrørende definitionen af ”erhvervsdrivende”.
- Art. 2, litra c, vedrørende definitionen af ”produkt”.
- Art. 2, litra j, vedrørende definitionen af ”utilbørlig påvirkning”.

Herudover anfører Kommissionen, at direktivet efter art. 3, stk. 1, finder anvendelse på al handelspraksis over for forbrugerne, herunder også finansielle tjenesteydelser, som er undtaget fra markedsføringsloven i medfør af lovens § 2, stk. 2. Kommissionen anfører på den baggrund, at de ønsker oplyst, hvordan direktivet er implementeret i dansk ret for så vidt angår finansielle tjenesteydelser.

I relation til de stillede spørgsmål har regeringen anført følgende i svaret:

1) Vedrørende begrebet ”erhvervsdrivende”

Regeringen mener, at begrebet ”erhvervsdrivende” i markedsføringsloven er i overensstemmelse med definitionen i artikel 2, litra b, i direktivet, som derfor er korrekt gennemført.

Til støtte herfor anføres, at det allerede i markedsføringsloven fra 1974 og sidenhen i både forarbejderne til markedsføringsloven og Forbrugerombudsmandens praksis har været slået fast, at ”erhvervsdrivende” i markedsføringslovens forstand er et bredt defineret begreb, der skal forstås som fysiske eller juridiske personer, der udøver privat erhvervsvirksomhed og offentlig erhvervsvirksomhed, som kan sidestilles hermed. Definitionen dækker over erhvervsdrivende og de, der handler på vegne af disse eller i deres navn, og omfatter alle handlinger fra den indledende reklame over produktion, distribution og salg til den efterfølgende service

og inkasso, når handlingen sker som led i udøvelsen af virksomhed inden for handel, industri, håndværk, landbrug, transport, liberale erhverv og anden form for virksomhed på arbejds- og tjenesteydelsesområdet.

2) *Vedrørende begrebet "produkt"*

Regeringen mener, at direktivets definition af begrebet "produkt" er korrekt gennemført i dansk ret.

Til støtte herfor anføres, at begrebet var defineret i markedsføringsloven i overensstemmelse med direktivets definition allerede inden direktivets gennemførelse i dansk ret. Hertil kommer, at det af markedsføringslovens forarbejder eksplicit fremgår, at reglerne om urimelig handelspraksis vedrører rettigheder og pligter i relation til en vare eller en tjenesteydelse.

3) *Vedrørende udtrykket "utilbørlig påvirkning"*

Det medgives Kommissionen, at direktivets definition ikke direkte er gengivet i markedsføringsloven. Regeringen mener imidlertid, at direktivets definition af begrebet "utilbørlig påvirkning" er korrekt gennemført i dansk ret.

Til støtte herfor anføres, at begrebet har været anvendt i dansk ret siden markedsføringslovens indførelse i 1974, og at begrebet anvendes og fortolkes i overensstemmelse med ordlyden af direktivets definitionsbestemmelse.

4) *Vedrørende implementeringen ift. finansielle virksomheder*

Finansielle virksomheder er ifølge § 2, stk. 2, i den gældende markedsføringslov undtaget fra lovens § 1 og § 13, stk. 3, og stk. 8, nr. 1, i det omfang erhvervs- og vækstministeren har udstedt regler på det pågældende område.

Regeringen har oplyst, at erhvervs- og vækstministeren har udstedt to bekendtgørelser, der modsvarer markedsføringslovens § 13 på det finansielle område. Det anføres desuden, at erhvervs- og vækstministeren har udstedt fire bekendtgørelser, der indeholder regler svarende til markedsføringslovens § 1.

På baggrund af ovenstående anses direktivet for at være korrekt og fuldstændigt gennemført i dansk ret.

Regeringen har endvidere henledt Kommissionens opmærksomhed på, at det – som også tidligere meddelt Kommissionen – er den danske regerings opfattelse, at tjenestegrenene i Kommissionen i de senere år i højere grad end tidligere kræver, at direktiver gennemføres ordret, hvilket ikke er i overensstemmelse med den autonomi, der efter TEUF art. 288, tredje afsnit, og retspraksis tilkommer medlemsstaterne ved gennemførelse af direktiver. Regeringen har i tilknytning hertil anført, at Kommissionen bør respektere denne autonomi, så længe den nationale lovgivning reflek-

terer reglerne i direktivet på en sådan måde, at der er sikkerhed for, at direktivet efterleves fuldt ud, og at den gældende retstilstand kan fastslås med tilstrækkelig klarhed og bestemthed.

Regeringen har besvaret åbningsskrivelsen i overensstemmelse med ovenstående.