



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-11934

Den 4. november 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 8. oktober 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Legarth (KF).

**Spørgsmål nr. 12 (alm. del)**

Hvad er ministeren og ministeriets principielle stillingtagen til forsigtighedsprincipper omkring cocktaileffekter, herunder om der er forskel på disse principper og deres anvendelse, når det kommer til forskellige områder, hvor cocktaileffekter er eller kan være en risiko?

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Forsigtighedsprincippet og retten til at benytte det på miljøområdet er indeholdt i Lissabontraktaten, art. 191, stk. 2. Retningslinjer for anvendelsen af Forsigtighedsprincippet i praksis er beskrevet i en meddelelse fra Kommissionen af 2. februar 2000 (COM(2000) 1).

Forsigtighedsprincippet kan anvendes, hvis der efter en endt risikovurdering, foretaget på baggrund af tilgængelig viden om et eller flere stoffer, stadig er en potentiel risiko, der fra et samfundsmæssigt synspunkt er uacceptabel. Fastsættelse af et acceptabelt beskyttelsesniveau er i sidste ende en politisk beslutning. Principielt gælder anvendelse af forsigtighedsprincippet derfor på samme måde for både cocktaileffekter og enkeltstoffer, uafhængigt af det område, for hvilket risikovurderingen er foretaget.

Foranstaltninger truffet med afsæt i forsigtighedsprincippet skal være proportionale, ikke-diskriminerende, og i overensstemmelse med lignende trufne foranstaltninger. Fordele og omkostninger skal være undersøgt, og foranstaltningerne skal revideres i lyset af nye videnskabelige data.”

Jeg er enig i denne tilgang og mener i øvrigt, at vi selvfølgelig ikke skal vige tilbage fra at anvende forsigtighedsprincippet, når betingelserne herfor er til stede.

Kirsten Brosbøl

/

Claus Torp