



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

9. december 2014

**Besvarelse af spørgsmål 1 ad KOM (2013) 0192 stillet af Folketingets
Europaudvalg den 14. november 2014 efter ønske fra Holger K. Niel-
sen (SF).**

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes oversende et notat, som uddybende beskriver de forventede konsekvenser for dansk og europæisk erhvervsliv af de foreslåede ændringer i de handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter, jf. ”Forslag om ændring af rådsforordning 1225/2009 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Det Europæiske Fællesskab, og rådsforordning 579/2009 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlem af Det Europæiske Fællesskab (de handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter)”. Ministeren bedes redegøre for de forventede konsekvenser af både Kommissionens forslag samt Formandskabets kompromisforslag. Spørgsmålet stilles som opfølgning på forelægningen i Europaudvalget den 14. november (forelæggelse ved handels- og udviklingsministeren på vegne af erhvervs og vækstministeren).

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

De økonomiske konsekvenser af både Kommissionens forslag og det italienske EU-formandskabs kompromisforslag knytter sig især til de specifikke forslag om, at EU i nogle tilfælde ikke skal gøre brug af reglen om anvendelse af den mindste toldsats. Rækkevidden af de økonomiske konsekvenser for dansk og europæisk erhvervsliv er vanskelig at fastslå, da det er meget usikkert i hvilken omfang og med hvilken rækkevidde, Kommissionen fremover vil anvende de defensive handelsinstrumenter. Det er dog regeringens vurdering, at konsekvenserne kan blive betydelige og af negativ karakter for erhvervslivet. Danske effektberegninger i tidligere antidumping-sager bekræfter dette billede og viser, at effekten forstærkes, når beskyttelsesniveauet hæves.

Når EU indfører beskyttelsestold vil det alt andet lige have positive økonomiske effekter for de europæiske producenter, der lider skade som følge af, at deres konkurrenter uden for EU dumper priserne eller modtager ulovlige konkurrenceforvridende subsidier. Omvendt vil europæiske importører og brugervirksomheder blive pålagt meromkostninger som følge af beskyttelsestolden.

Med Kommissionens og Formandskabets forslag om at begrænse anvendelsesområdet for reglen om brug af den mindste toldsats, vil beskyttelsesniveauet stige i en række sager. Dermed vil det alt andet lige øge de økonomiske gevinster for de dumping-udsatte producenter, mens det om-

vendt vil medføre yderligere økonomisk skade for europæiske virksomheder i andre led af værdikæden (importører og brugere af produkterne).

Danmark har som en lille og åben økonomi en relativt omfattende samhandel med omverdenen. Derfor rammes det danske erhvervsliv oftest negativt, når EU indfører beskyttelsestold. De negative konsekvenser må forventes at stige, hvis der foretages begrænsninger i anvendelsesområdet for reglen om brug af mindste toldsats.

Som led i forberedelsen af moderniseringsforslaget fik Kommissionen gennemført en uvildig undersøgelse af unionens defensive handelsinstrumenter. Undersøgelsen viste bl.a., at reglen om anvendelse af den mindste toldsats har medført, at EU's antidumping-toldsatser i gennemsnit har været ca. 28 % lavere, end det ellers ville være tilfældet.

Effekten af reglen har været stærkt svingende fra sag til sag. I ca. 45 % af de undersøgte sager, har reglen ikke haft nogen effekt på de anvendte toldsatser, mens reglen i en enkelt sag har medført, at tolden udgjorde ca. 25 % af det niveau, EU ville have anvendt uden brug af reglen. Undersøgelsen konkluderede endvidere, at reglens betydning er stigende i EU's antisubsidie-sager.¹

Både Kommissionen og Formandskabet foreslår, at reglen ikke skal finde anvendelse i antidumping-sager, hvor der konstateres betydelig manipulation af priserne på de råvarer, der indgår i produktionen af de dumpede varer. En optælling af de beskyttelsesforanstaltninger, som EU indførte i perioden 1. juli 2013 til 30. juni 2014, viser, at der i 25 % af sagerne ville have været anvendt højere toldsatser, såfremt reglen ikke havde været anvendt i sådanne sager. Stigningerne ville i en række af sagerne være meget betydelige.

Den økonomiske rækkevidde af Kommissionens oprindelige forslag vil være endnu større, idet reglen også foreslås fjernet i alle antisubsidie-sager. Såfremt forslaget gennemføres kan det for eksempel medføre, at toldsatserne forøges med ca. 25 % i den vidtrækkende antidumping- og antisubsidie-sag vedrørende import af solceller fra Kina. Den danske import af kinesiske solceller beløb sig i det seneste år før indførelsen af foranstaltningerne til næsten 1 mia. kr. Den samlede europæiske import af solceller fra Kina udgjorde ca. 157 mia. kr. i 2011. Der foreligger ikke beregninger af de økonomiske konsekvenser ved en stigning i toldsatserne på 25 %, men det vurderes, at netto-omkostningerne vil være betydelige givet den meget væsentlige import fra Kina. Lignende tendenser kan forventes i andre antisubsidie-sager, hvor den økonomiske rækkevidde dog vil være væsentligt mindre.

To andre elementer af både Kommissionens forslag og Formandskabets

¹ Tallene er baseret på en række udvalgte antidumping-foranstaltninger i perioden 2005-2010.

kompromisforslag vurderes at have visse positive økonomiske konsekvenser for danske og europæiske importører. Det ene er forslaget om, at Kommissionen skal varsle om kommende beskyttelsestold. Det andet er forslaget om, at importører kan anmode de nationale toldmyndigheder om at få tilbagebetalt den beskyttelsestold, der er opkrævet under en udløbsundersøgelse, der ikke resulterer i en forlængelse af tolden. Den økonomiske rækkevidde af begge forslag vurderes at være begrænset i sammenligning med effekterne af de delvise begrænsninger af reglen om den mindste toldsats.