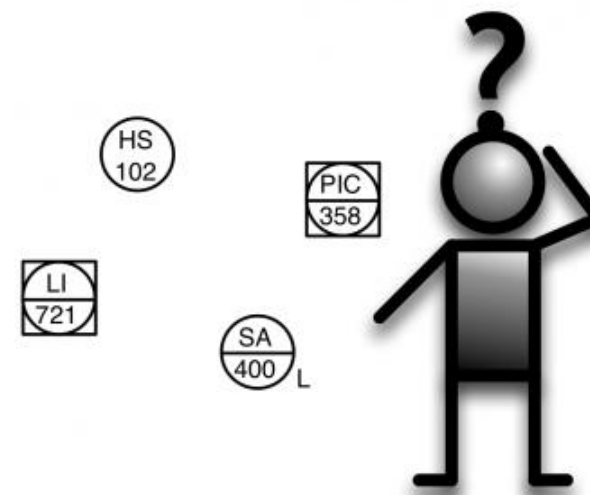


Hvordan er det gået siden vedtagelsen af ny stormflodslov ?



Konsekvens efter Bodil



Egons besøg



DMI varsel til sms ,



Er der oversvømmelse eller ikke oversvømmelse?, er ekstrem forhøjet vandstand som følge af Storm ikke Stormflod?

Stormrådet har nu vurderet, at det ramte område i den vestlige del af Limfjorden er større end først antaget. Flere mennesker i Struer-området får alligevel mulighed for at få erstatning efter stormen Bodils hærgen 5. til 6. december.

I første omgang var Struer ellers ikke en del af det område, som, Stormrådet vurderede, var ramt af stormfloden.

Dermed kunne borgerne ikke få stormflodserstatning fra staten.

Det på trods af, at vandet stod i gaderne i Struer by



- **Der er grund til at kigge på ekspertudvalgets kriterier for hvilke områder der erklæres for stormflodsramt**
- **Der er grund til at kigge på hvordan DMI varsler fortolkes og omsættes til handling i de enkelte kommuner**
- **Der er grund til at kigge på hvor og hvordan beredskabet kan hjælpe
Forskellige svar til borgere og eller
generelt en fantastisk indsats**

Både efter Bodil og Egon er der borgere som falder ned mellem to stole...ingen dækning efter stormflodsloven og ingen dækning i eget forsikringselskab



Hvordan er det så gået siden vedtagelsen af den nye stormflodslov

Jeg kan jo ikke købe EN sko

Desværre taksator vurderer at kunden ene er skadet



Der er plads til forbedring

- ◆ **Fortsat meget stor forskelsbehandling**
- ◆ **Uklare meldinger og forskellige svar på samme spørgsmål**
- ◆ **Ingen klar orientering og fortolkningsbidrag til forsikringssselskaberne**
- ◆ **Urimelig lang sagsbehandlingstid i knastsager**
- ◆ **IT systemet giver i sig selv udfordringer for forsikringssselskaberne**
- ◆ **Der er ikke rådgivnings og vejledningsansvar**



Det er muligt at stramme op...

Når en skade opstår, har den enkelte pligt til at minimere skadens omfang hurtigst muligt. Derfor skal skadesminimeringsudgifter udbetales af stormrådet evt. via forsikringsselskaberne så selskabernes tilknyttede skadesservicefirmaer kan gå i gang med det samme. Skadesminimering skal kunne iværksættes selv om skadens omfang ikke er endeligt opgjort. Der har på dette område været betydelige forskelle i pris på nogenlunde ens opgaver blandt de firmaer som forsikringsselskaberne henviser til.

Jo længere tid der går, des større skade



Taksator

Taksatoroplevelser er et kapitel for sig

Udsendelsen i kontant gav et tydeligt eksempel her på.

Lignende eksempler... reetablering blev sendt i licitation fordi der var diskrepans mellem taksator vurdering og håndværker, den billigste vandt og meldte herefter pas på at kunne tage opgaven.

Taksator

- * 20 minutters besøg i ruinerne
- * Lang ventetid
- * Modstridende meldinger
- * Helt håbløse vurderinger
- * Den sjoveste...grav en tunnel...



Løsøre tab skal dækkes på samme måde som ved brandforsikringsbestemmelser, så afskrivninger minimeres og skal straks udbetales selv om husskaden ikke er endeligt opgjort

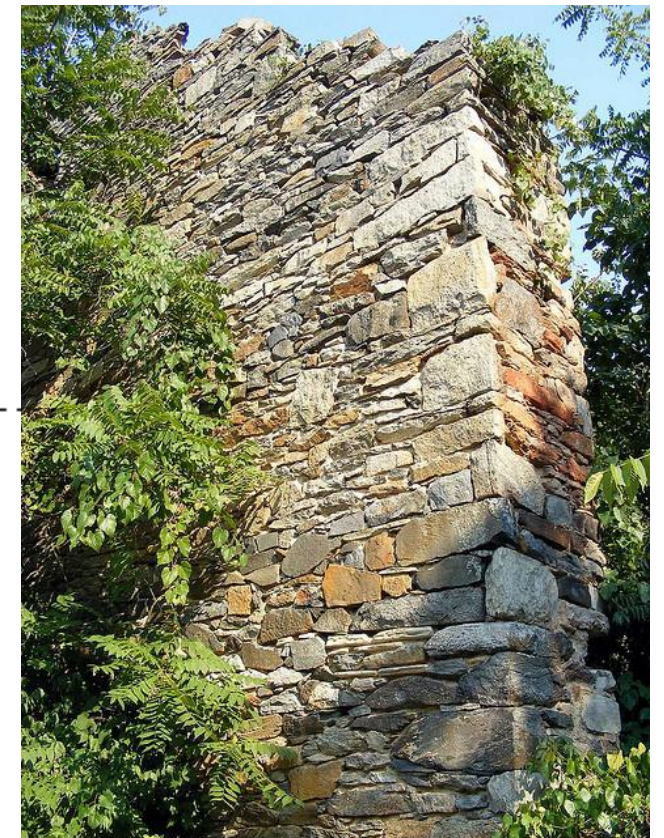
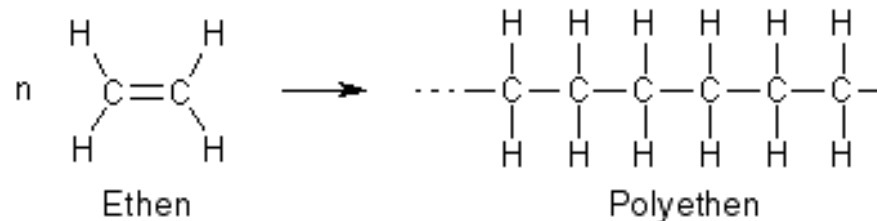
Kældre der i øvrigt ER omfattet af brandforsikring bør også være dækket af stormflod



Taksatorvurdering af hussskade skal i tilfælde af diskrepans mellem taksatorvurdering og håndværkertilbud kunne forelægges for, en af forsikringssselskabet uafhængig, taksator tilknyttet Stormrådet, så der ikke skal oprettes en egentlig klagesag for at få uenigheden afgjort.

Alt for mange er blevet fastholdt i deadlock - hvis du ikke godkender taksatorrapporten kan du ikke gå i gang, hvis du godkender kan du ikke klage. Flere har set sig nødsaget til at resignere og godkende og har udover selvrisiko betalt forskelle af egen lomme.

Der skal være langt tydeligere og klare regler om vilkår når et hus totalskades. Det virker som om at der især på totalskader er voldsomme og urimelige forsinkelser. Det skal være tydeligt at følgeskader der ikke er umiddelbart synlige ved første taksator besøg erstattes så som eksempelvis skimmelsvamp , rustskader og tæringsskader



Alt for mange eksempler på forskelsbehandling

Det skal være tydeligt beskrevet at der erstattes til lovliggørelse så der kan reetableres til nugældende lovregulativer og bygningsforskrifter.

Den meget rigide fortolkning der betyder at skadeslidte ikke kan anvende det totale erstatningsbeløb fleksibelt skal fjernes. Det skal være muligt at flytte økonomi mellem de forskellige poster.

Dokumentation for at økonomien er anvendt til at få repareret huset skal selvfølgelig foreligge.



Kravet om at skadeslidte selv skal lægge ud for at få erstatning udbetalt skal ændres. Det kan klares med deludbetalinger, så det er muligt at aftale etaper med håndværkere uden at skulle optage lån i banken.

Ikke kun materielle skader på spil

Herudover vil jeg tillade mig at foreslå at der iværksættes en undersøgelse blandt de stormflodsramte om PTSD symptomer. Der er desværre mange der fortæller at de psykiske følgevirkninger efter forløbet det seneste år er alvorlige. Det bør overvejes om der kan tilbydes udredning så nødvendig behandling kan iværksættes. På dette område er der desværre stor forskel på lægelig praksis og ventetider på udredning.

Stor tak fordi i lyttede, forstod og handlede efter Bodil

- * En statslig funderet stormflodsordning bør udstyres med så klare bekendtgørelser og vejledninger at borgerne stilles lige Skønsmæssige vurderinger vil altid være et element men må ikke ende som kilde til ny udsendelsesrække i fjernsynet a la gæt en pris på din bolig

