

Vedr. Kontant udbetaling af erstatning ved stomflod.

**For ord med baggrund i tidligere lovgivning.**

I forbindelse med Bodil, var der mange der gerne så at erstatningen blev udbetalt som en kontant betaling. Dette kunne skyldes flere årsager

- 1) Man ønskede ikke at genopbygge i det pågældende område med risiko for gentagelse
- 2) Man havde ikke resurser til at kunne betale det resterende til genopbygning (differenten mellem de faktiske omkostninger og erstatningen efter selvrisko og nedskrivninger på bygningsdele) omkostninger der kun kunne tages ved privatlån og dermed give meget store afdrag, og i nogle tilfælde kunne folk slet ikke låne pengene.
- 3) Man ønsker måske at erhverve sommerhus/hus andet sted end på den pågældende grund.

Der burde i loven også tage højde for om man ønsker at genopbygge for enhver pris. Erstatningen er til de mennesker der er ramt af en katastrofe og ikke til deres ejendom, dvs at folk bør selv kunne råde over pengene.

**Mangler i forbindelse med nuværende lovgivning.**

Det er nu endeligt muligt at få udbetalt erstatningen, men der er nogle urimelige begrænsninger.

**1) Mulighed for udbetaling af erstatningen:**

Huset skal være mere end 50% skadet. Der bør tages højde for de personlige omkostninger, f.eks. hvis folk ikke kan skaffe penge til genopbygning, en skade på 30 eller 40% kan have de samme omkostninger. Det bør derfor stadig være muligt at få en kontant udbetaling så man selv kan genopbygge en del eller det hele.

**2) Fuld erstatning ved total skade**

Ved totalskade giver Stormrådet kun erstatning til den del af huset der er beskadiget. Dvs at er huset 56% skadet får man kun 56% af dagsværdien. (Den værdi som bygningen havde dagen før katastrofen).

Det er i mine øjne svært at realisere et hus hvor. Ved total skade bør hele erstatningen udbetales. Alka havde fortolket det som om man skulle have fuld erstatning og havde også udbetalt en sådan til et offer, men måtte efter samråd med stormrådet tilbage kræve en del af erstatningen.

Stormrådet begrundelse er se nedenstående *Mail fra stormrådet den 23 september 2014*

*Hej René*

*Man kan ikke efter reglerne i stormflodsordningen få restværdierstatning udbetalt kontant. Der er således ikke tale om en afvigelse fra praksis, men en regel der har eksisteret hele tiden, lige siden det blev muligt at få kontanterstatning og totalskadeerstatning ved udstedelsen af bekendtgørelse nr. 480 af 19. maj 2014 (nu [bekendtgørelse nr. 1006 af 18. september 2014](#)).*

*Ifølge reglen i bekendtgørelsens § 11 er det en betingelse for at få totalskadeerstatning, at en ejendom genopføres, enten på det samme sted eller i særlige tilfælde på et andet sted. Kontanterstatning efter bestemmelsen i bekendtgørelsens § 12 er karakteriseret ved, at der ikke sker genopførelse. Dette betyder, at vi ikke kan komme ind i*

*bestemmelsen om totalskadeerstatning. Selv om der således er tale om en totalskade på et hus med en skadesprocent på fx 54 %, kan man således ikke få 100 % men alene 54 %. Den resterende procentdel kan man således ikke kapitalisere, men man har fortsat rådighed over den som sin egen ejendom.*

Med venlig hilsen

**Poul Jensen**

Specialkonsulent / Special adviser  
Sekretariatet for Stormrådet/ Office of the Danish Storm Council  
Direkte +45 4171 5252  
E-mail [pj@kfst.dk](mailto:pj@kfst.dk)

### **3) Mulighed for at få "erstatning" for grund til særtilfælde**

Der er områder eller huse der ligger på grunde, hvor de voldsomme ændringer i klimaet gør dem uegnet til bygninger. Dette kan være i en periode eller permanent alt efter hvilke form for sikring det kræver og om dette kan betale sig. I disse tilfælde bør der være en mulighed for at stormrådet/kommunen eller staten over tager grunden. I dag er der igen mulighed i loven for at flytte sådanne områder da grunden ikke er del af erstatningen selv om det er dennes beliggenhed der giver risikoen.

Disse grunde bør erstattes til grundværdi (offentlig vurdering). Overtageren vil kunne sælge disse når området var sikret. Men det er ikke ok at tvinge borgere til at blive bundet til sådanne hus da gensalg og dermed fraflytning er næsten umuligt.

#### **Vores eget sommerhus som erstatnings eksempel.**

Vores sommerhus var total skadet. Dvs skadet 56% af dagsværdien.

Vi have derfor 3 valg muligheder for erstatning. Genopbygning, Udbetaling af erstatning, Nyt sommerhus,.

Erstatningssummen for de forskellige muligheder så sådanne ud efter selvrisiko på 50.000

Genopbygning	Udbetaling	Nyt Sommerhus
360.000	398.000	750.000

**Genopbygning** :Vi havde tilbud på genopbygning på 470.000 kroner.. dvs at vi selv skulle finde 110.000.

**Udbetalingen** er 56% af sommerhusets dagsværdi. Dvs at vi kun har fået erstatning for de beskadiget dele og ikke resten af huset.

**Nyt Sommerhus:** Her betaler Stormrådet for nedrivning af det gamle opførelse af nyt samt betaling for alle godkendelser osv.

I vores tilfælde ville det ikke give mening af opfører et nyt sommerhus på grunden og i området. Da værdien efterfølgende ville være væsentligt lavere. Vi havde vores sommerhus til salg og valgte derfor udbetalingen til at realisere den gæld vi havde i huset.

## Diverse

- 1) Der kan ved klare retningslinier til forsikringsselskaberne samt hos stormrådet måske spares mange penge og tid hvis man fra start er i stand til at rådgive. Her tænker jeg på omkostninger til nedrivning samt affugtning beløb der i nogles tilfælde løber op i 100.000 kroner.
- 2) Sikre der bliver lavet en klarlovgivning der ikke kan misfortolkes af dem der skal administrere dem, eller være med til at implementere dem. Næmlig stormrådet.
- 3) Der skal stilles krav til forsikringsselskaber om at de skal have en med ansvar for stormskader, så der bliver fortolket ens hos forsikringsselskaberne. Både med deres afskrivninger og vurderinger af tingene. Stormrådet bør være en klageinstans der rykker og sikrer at forsikringsselskaberne yder den aftalte service.
- 4) Mere klare, tydelige og simple regler for stormrådet. Der må ikke komme tvist om fortolkning af lovgivningen

Det er vigtigt at vi som ramte, har mulighed for at komme bedst muligt ud af en økonomisk situation på bedst måde.

I er altid velkommen til at tage fat i mig direkte hvis I har uddybende spørgsmål.

Med venlig hilsen

René B. Eriksen

Mail: [rbe@privat.dk](mailto:rbe@privat.dk)

Telefon: 40103272