

Folketingets By- og Boligudvalg,  
Pr. e-mail. D..d.

Til orientering.

Jeg har noteret mig, måske er det et tilfælde, at hver gang en socialdemokratisk ledet regering er valgt, får jeg udskiftet vinduer, hvor end jeg måtte bo. Det har været noget af en prøvelse som beboer at lægge tid og kræfter til ad flere gange og så ofte er jeg ikke flyttet.

Måske som et plaster på såret er jeg inviteret til biografforestilling regelmæssigt og til nedsat pris, biografen modtager i forvejen omfattende kommunalt tilskud. Og til julebagning og hvad ved jeg. Har måske lidt svært ved at forstå, hvorfor mennesker i almene boliger må anses for ude af stand til selv at vælge fritidsaktiviteter og indgå i sådanne, med mindre man taler om "særlige boligsociale områder". Går jo ud fra, at dette ikke er gratis og finansieres via lejeindtægterne.

Med venlig hilsen

PETER FROST.

PETER FROST,  
Vægterparken 374,  
2770 Kastrup.  
december 2014.

Kastrup, den 5.

Tårnby Kommune,  
Att: borgmesteren,  
pr. e-mail. d.d

Kære Henrik Zimino.

Jeg noterede mig i nat, da jeg gik med hunden, at der som forventet er opsat bygherrer på de her store reklamestativer på fjerneste græsstykke, Nordmarksvej. I den sammenhæng kunne jeg notere mig, at så er omverdenen da bedre orienteret om forløbet af arbejderne end beboerne, start og slutsdato samt bygherrer på bevægelseslandskabet og udskiftningen af døre og vinduer.

I løbet af dagen ringede en tømrer på døren og oplyste, at tagudhæng over hoveddøren blev nedtaget og senere erstattet af nyt. Sådan set meget rart at vide, ikke mindst hvis man skal ind og ud af døren. Dette er ikke adviseret beboerne. Som nævnt vil det være relevant a.h.t. adgang til boligen og man kan derfor ikke anse det for en udvendig vedligeholdelse uden relevans for beboerne at være informeret om. I relation til den mistænkte nepotisme af tidligere

afdelingsformand Hanne Bindslev omkring uretmæssig boliganvisning af pårørende, har jeg bemærket mig, at denne tidligere afdelingsformand for meget lang tid siden har fået et nyt tagudhæng over sin hoveddør. Jeg tilskrev dette nepotisme og den særlige kontakt til driftlederfunktionen, naturligvis en nærliggende mistanke ikke mindst i lyset af det nu fremkomne supplerende. Tagudhænget her ved adressen er således nedtaget og mangler, uden nærmere oplysning om, hvornår nyt opsættes. Dette påklages tilsynsmyndigheden hermed.

Endvidere har jeg fundet anledning til at studere skitseprojekterne for øvrige renoveringer i afdelingerne Tårnbyhuse. Der opstilles eksempler på huslejestigninger som følge af helhedsplaner i nogen afdelinger, ligesom der oplyses, at disse vil kunne dækkes via boligstøtteordningerne, når der er tale om helhedsplan for renovering. Dette er muligt, men vil samtidig skabe en mulig fluktation afdelingerne imellem af genhusede beboere, som fornyede boligindskud vil være relevant ved tilbageflytning m.v.. I princippet er man således fritstillet i forhold til oprindeligt lejemål, da fraflytningssyn således også er foretaget.

Omkring de ret så omfattende samlede renoveringer i Vægterparken er forskellen, at disse ikke er beboerdemokratisk udlagt. Nok vil en og anden af Tårnby Kommunes følgagtige på området mene, at formelt set er dette tilfældet, idet loven ikke påbyder en urafstemning blandt beboerne osv.. At der ikke sker huslejestigning i første omgang er ikke ensbetydende med, at en langsigtet sådan ikke vil være konsekvenserne af arbejderne. F.eks. vil bevægelseslandskabet jo i sig selv kræve en del til vedligeholdelse og drift. Omkring boligorganisationens fællesfond, som man jo får til at lyde som en slags godgørehed, så vil tilfælde af byggesjusk, aktuelt for Vægterparken, jo burde være omfattet af denne fond.

Iøvrigt har jeg noteret mig før og efter billederne i de afdelinger med formel gennemgribende renovering og disse er dog demokratisk foretagne – altså ved urafstemning. På den baggrund må jeg konstatere og udtale, at Ministeren og Landsbyggefonden øjensynlig har en boligmasse i øvrige kommuner og landsdele af meget høj standard, når man kan bevilge og finde de i Tårnbyhuses afdelinger særligt renoveringskrævende. Omkring energibesparende foranstaltninger er det jo tvivlsomt, når der i energipriserne er inkluderet på selve forsyningen, hvorvidt besparelsen vil slå helt igennem på drift og forbrug. Den nylige varmforsyningsforhøjelse, en temmelig stor og i min optik ideologisk betinget, er jo helt ubegrundet i markedspriser og -udbud.

Da undertegnede flyttede fra Københavns Kommune til Tårnby steg huslejen via egenbetaling med ca. kr. 500-700, altså uanset boligstøtteordningen og inkluderet lavere kommunalskat. Hvis man inddrager forskellen i kvadratmeterarealet, vil egenbetalingen måske ialt andrage op til kr. 1000,- mndl. og i min optik uden en bolig af mere tidsvarende eller bedre kvalitet, dette vil i sagens natur være subjektivt vurderet som udgangspunkt, men funderet på de nu iværksatte renoveringer vel reelle nok. Den for undertegnede høje grad af nedgang i kommunal service ufortalt i denne sammenhæng. Som bekendt flyttede jeg mindre til Tårnby Kommune af lyst end nødvendighed pga. min hund – og jeg lider gerne af hensyn til min hund.

Med venlig hilsen

**PETER FROST.**