

Folketingets By- og Boligudvalg,  
Pr. e-mail. D.d.

I forlængelse af mine tidligere henvendelser til By- og Boligudvalgets medlemmer, føler jeg mig foranlediget til at orientere med fremsendte artikel fra Amager Bladet den 25.11.2014 relateret til undertegnedes tidligere henvendelser om Boligorganisationen Tårnbyhuse.

Desuden medsendes for orientering undertegnedes mail til journalist Hanne Bjørton, der jo helt basalt illustrerer mangt og meget ved konkrete eksempler og fakta.

Det forlyder, at By- og Boligministeren har følt sig foranlediget til på baggrunden at indhente en udtalelse fra tilsynsmyndigheden. Hvorvidt der er tale om en kammeratlig opfordring skal stå ufortalt, ligesom min skepsis herved.

Med venlig hilsen

PETER FROST.

PETER FROST,  
Vægterparken 374,  
2770 Kastrup.  
2014.

Kastrup, den 3. december

Amager Bladet,  
Att: Hanne Bjørton,  
pr. e-mail. d.d..

Kære Hanne Bjørton.

Som beboer i Vægterparken siden 2006 og da jeg forinden havde indsendt klager over boligorganisationen Tårnbyhuse, indirekte tilsynsmyndigheden, til By- og Boligudvalget omkring renoveringsarbejderne og boligorganisationens håndtering og disponering heraf, har jeg med interesse læst artiklerne om mulig nepotisme i Amager Bladet. Som beboer har jeg modtaget indkaldelsen til ekstraordinært afdelingsmøde og deltaget heri en kortere stund.

Undertegnedes henvendelser til By- og Boligudvalget fremgår af Folketingets hjemmeside.

Det ekstraordinære afdelingsmøde blev godt nok berammet som følge af afdelingsformand og – bestyrelses afgang som følge af ca. 45. procent af beboernes mistillid. Af indkaldelsen fremgik dog ikke nogen årsag, udover mere uspecifikke mistillid ved underskriftindsamling og altså tilsyneladende til hele afdelingsbestyrelsen. Senere fremstod så det indtryk ved rundskrivelse fra tidligere bestyrelsesmedlem Lars Krogh Jensen af den 17. november 2014, at underskriftindsamlingen havde givet udtryk for manglende information og svar på spørgsmål som anledning. Det er dog også korrekt, at afdelingsbestyrelsen i Hanne Bindslevs uendelige formandsperiode ikke har informeret om noget ved almene og selvstændige rundskrivelser. Når afdelingsbestyrelsen angivelig har følt sig foranlediget til henvendelse til beboerne i Vægterparken, er det sket ved boligorganisation og følgende ordlyd: afdelingsbestyrelsen har bedt og gøre opmærksom på følgende – og oftest omkring et og andet påbud eller restriktion i en meget “skolemesteragtig” tone, der er faldet flere beboere for brystet, hvorom jeg er orienteret og iøvrigt selv har hæftet mig.

Først på det ekstraordinære afdelingsmøde hvor direktør Torben Hansen og Michael Andersen, administrationschef var tilstede, blev nævnt ved ny og ENESTE formandskandidat, at der angivelig havde været indre splid i afdelingsbestyrelsen i en periode og begrundet især i anklager om nepotisme mod mangeårige formand Hanne Bindslev. Referater herom vil der ikke være, da de betegnes som fortrolige sådan helt generelt. Noget presset kunne direktør Torben Hansen så oplyse på svar, at alle boliganvisninger foregik ved administrationen og efter bogen. Der var altså ikke fjerneste pip om konkret anvisningspraksis og heller ikke via hjemmesiden fyldestgørende som fremhævet også af Amager Bladets artikler.

Amager Bladet citerer dir. Torben Hansen, Tårnbyhuse for, at anvisningerne foregår ved boligorganisationens bestyrelse og administrationen altså tilsyneladende bare er rådgivere og professionelle i forhold hertil. Det må anses for at være en udlægning med betydelige moderationer. Boligorganisationens bestyrelse består jo dels af afdelingernes formænd og dels af administrationens ledelse og repræsentanter. Af tidl. afdelingsformand Hanne Bindslevs forgænger fik jeg engang at vide, at han havde indstillet hende som efterfølger og det jo var som afdelingsformand og dermed i boligorganisationens bestyrelse, at man fik, havde, indflydelse. Dette udtalt ca. 2007 og Hanne Bindslev har været afdelingsformand hele min boperiode – givetvis en del over 10. år. Omkring Vægterparken synes det at have været således, at der var de oprindelige beboere fra bebyggelsens opførelse 1986-1988, som i en årrække har domineret ånd og beboerdemokratiet i praksis. Selv byttede jeg mig til nærværende 2. værelses lejlighed, da jeg havde en hund og min større og billigere lejlighed i Københavns Kommune ikke var egnet, tilladt sådant. Pågældende jeg byttede med var særdeles ivrig for at bytte og oplyste oprindeligt at være tildelt nærværende lejlighed ved en lodtrækning.

Jeg har deltaget i et tidligere afdelingsmøde ca. 2007, da jeg havde bekendte i afdelingsbestyrelsen fra andet sted og var interesseret i at orientere mig konkret om “interessenterne”. Daværende mangeårige direktør og tilsyneladende pioner i den almene boligsektor i Tårnby Kommune, Niels Meyer, præsenterede administrationen og Hanne Bindslev var formand for boligorganisationen. Vigtigste punkt på dagsorden var en hidsig information om et medlem af bestyrelsen, Leif H., burde udskiftes, da han var systematisk kritisk overfor boligorganisationen. Pågældende blev altså afsat ved afstemning og uden noget mere konkret

omkring, hvori det kritiske bestod. Jeg stemte som en af de få imod, da jeg jo savnede en naturlig kritisk holdning til boligorganisationens disponering, som jeg allerede da havde oplevet denne og fået fortalt. Man må altså sige, at afdelingsformand Hanne Bindslev gik i brechen for boligorganisationen, hvori hun jo også selv var bestyrelsesmedlem og måske ikke helt uhildet part.

Nævnte institution og direktør Niels Meyer dør pludseligt og uventet ved et hjertetilfælde. Undertegnede føler mig foranlediget til at efterlyse en reel besættelse udefra af direktørposten overfor borgmester Henrik Zimino, eller i det mindste sådanne kandidater. Dette synes dog selvklart, som jeg er bekendt, at dette besættes internt i egne rækker ved nuværende Torben Hansen. Givetvis af og ved boligorganisationens bestyrelse, herunder Hanne Bindslev. Man synes i min optik berøringsangste overfor udefra kommende deltagere, ansatte, valgte osv.. Nuværende direktør Torben Hansen havde for mig været den, der forestod især det omkring tekniske forhold som TV, internet mv., bl.a. daværende aftale og arbejde ved ComX. Efter sigende foregik udgravninger i haven omfattende og i det uendelige, hvorpå en underleverandør gik konkurs og arbejdet henstod ufærdigt i nogle år. Det syntes i mine øjne derfor ikke indlysende, da man ikke havde modtaget kompensation til beboerne eller hindret unødige forsinkelser og ulemper, at Torben Hansen var en indlysende og selvklar kandidat som afløser for den afdøde direktør. Det står mig den dag i dag mere end uklart, hvilken baggrund og hvilke kvalifikationer boligorganisationens direktør har, hvor tidligere Niels Meyer jo var meget eksponeret og belyst, iøvrigt også medlem af den lokale socialdemokratiske vælgerforening, hvad jeg kan finde noget upraktisk m.h.p. habilitet og tilsynsmyndigheden.

I 2007 blev jeg nødt til at registrere min nu afdøde og demente mor her på adressen. Hun var blevet alene efter min fars død og havde tiltagende demens efter en blodprop. Hendes mad blev for gammel og det kulminerede, da hun en dag kom til at lukke sig ud på altanen og måtte have låsesmed for indlukning, da hun ikke kunne huske mit tlf.-nr. mv.. Der var ikke mulighed for alternative løsninger, hvor hun boede og alene med min hjælp igennem en lang årrække. Følgelig tilskrev jeg såvel borgmester Henrik Zimono som daværende direktør for Tårnbyhuse, Niels Meyer, om hjælp til en større lejlighed og opnoterede mig på den interne venteliste. Borgmester Henrik Zimino svarede i brev, at boligorganisationen Tårnbyhuse var en privat boligforening og jeg derfor skulle rette henvendelse dertil, da de forestod boliganvisningerne. Fra boligorganisationen hørte jeg intet svar, før jeg efter min mors død fik tilbudt en 3. værelses lejlighed på 2. sal. Dette adskillige år efter den oprindelige henvendelse dog. Imidlertid hørte jeg dog fra Tårnby Kommune i anden anledning, da der nu boede to på adressen, min demente og alzheimerordnede gamle mor og undertegnede – man ville inddrage mit boligtilskud m.v.. Dette udartede, så jeg var nødt til at sende min gamle, demente mor i en taxa til kommunen på baggrund af gensidige heftige dialoger i sagen, med instruktion om hun skulle sige, jeg havde "smidt hende ud". Resultatet var, at Tårnby Kommune ved stedfortræder Annelise Hunwardsen anviste hende et aflastningsophold på plejehjemmet Irlandsvej, hvilket jeg tilrådede hende at modtage og prøve under de givne alternativer. Da jeg nogle dage efter kom på besøg var min demente mor tilbudt en lejlighed i Tårnbyhuses afdeling Jersehøj, større og dyrere 2. værelseslejlighed med have. Såvel boligtilskud som leje var noget højere end her og liggende lige overfor plejehjemmet på Irlandsvej. Min mor modtog en mindre enkepension udover folkepensionen og man mente, at hun ikke var egnet til en plejehjemsbolig, uanset epikriser og

alzheimermedicin fra speciallæger m.fl.. Tårnby Kommune havde udtalt, at hun jo kunne købe den hjælp, som hun havde behov for, men hun kunne ikke komme ellers spise på plejehjemmet 50. meter derfra. Min mor var ikke funktionsvurderet og reelt visiteret og jeg måtte igen tage hende herhjem men denne gang uden opgivelse af hendes adresse her. Kort og godt blev hun så omsider senere anvist plejehjemsbolig på Irlandsvej i akut social sammenhæng og 2. år efter døde hun af en hjerneblødning på plejehjemmet. Der verserede adskillige sager mellem Tårnby Kommune og undertegnede, som jeg iøvrigt fik medhold i ved Det Sociale Ankenævn. Kort og godt efterlades indtrykket, at der er og kan være et meget tæt samarbejde mellem boligorganisationen Tårnbyhuse og tilsynsmyndigheden – måske også et mere gensidigt og ukritisk til tider.

Endvidere har jeg forsøgt at fremstille de realiteter, der udmærket kan have sandsynliggjort en boliganvisning i strid med gældende regler og en følge af nepotisme. Allerede for år tilbage er der ved borgermøde rejst kritik overfor Henrik Zimino af, at boligorganisationen ikke praktiserede anvisningspraksis i.flg. lejeloven. Dette fremgik af lokalavis for over 5. år siden. Jeg kan dog konkret konstatere, at tilsynsmyndigheden ikke har ønsket at benytte sin anvisningspraksis omkring min demente og afdøde mor, ligesom boligorganisationen i sammenhængen helt har abstraheret fra den særlige mulighed for anvisning.

Endelig og meget konkret relateret til sagen og mine øvrige henvendelser til By- og Boligudvalget forholder det sig utvivlsomt således omkring det påklagede, at de omtalte køkkener er påbegyndt udskiftet netop i tidl. afdelingsformands blok og på en indbyrdes forståelse og promovning herom internt i boligorganisation og –bestyrelse ved afdelingsformandens særdeles aktive medvirken. Således noterer jeg mig også dir. Torben Hansen indskudte bemærkning om renoveringsarbejder og tiltag, at dette også sker ved boligorganisationens initiativ. Javel, man skal jo have det formelle stempel herpå under alle forhold og omkring renoveringerne i Vægterparken kom de meget omfattende sådanne aldrig til nogen urafstemning, som det aldrig blev bragt på bane og visse arbejder indført dagsorden pludselig for eksekvering via afdelingsmøde ved formand Hanne Bindslev.

Iøvrigt stod tilbage efter det ekstraordinære afdelingsmøde en tydelig udtalt mistro og manglende tillid, selv blandt de 122. husstande, der deltog og som ved renoveringsarbejdernes vedtagelse altså en brøkdel af beboerne. Min mistillid opstod på et meget tidligt tidspunkt og jeg har erfaring fra mere betydende landsdækkende boligselskaber som FSB og KAB, ledelsen af disse kontra beboerindflydelsen m.v.. Således har jeg også fra beboere hørt beklagelser over, at driftsleder senere ansat ikke har de fornødne faglige kompetencer til arbejdet som tidligere baggearbejder i SAS og man kan jo dårligt undgå at spørge sig selv herom på det foreliggende. Risikoen vil alt andet lige være større i jo mindre og gensidigt involverede kommunalsamfund med mangeårige magthavere, uanset det formelt demokratiske – måske vanens magt og dermed til tider afmagt.

Med venlig hilsen

PETER FROST.