

PETER FROST,

Vægterparken 374,

2770 Kastrup.

Kastrup, den 6. november 2014.

Folketingets By- og Boligudvalg,

Pr. mail d.d.

Ref.: undertegnede tidligere henvendelser til udvalget omkring renoveringsarbejder i afdelingen Vægterparken ved Boligorganisationen Tårnbyhuse.

Idet der henvises til tidligere orientering af udvalget, er nu indtruffet den situation, at noget nær et flertal af beboere har udtrykt mistillid til afdelingsformand og bestyrelse. Der er på denne baggrund indkaldt til ekstraordinært afdelingsmøde jf. lovens bestemmelser herom.

Faktuelt er de moderniseringer, der jo reelt er finansiering af byggesjusk ved realkreditlån, vedtaget ved boligorganisationens initiativ og indstilling fra den afgåede afdelingsbestyrelse foruden særlig orientering og uden den urafstemning, som ville have været naturlig af hensyn til det vidtgående omfang af arbejderne. Fraset de store og uigennemtænkte gener er der jo tale om, at lejen uvilkårlig vil stige på sigt og de mulige konsekvenser af låntagningen ikke er belyst overfor beboerne.

Det individuelle tilvalg for de, der har råd og mulig vil ligeledes medføre en investering i ejendommen, som det også er totalt uafklaret, hvorvidt sådanne forbedringer godtgøres, kan finansieres alternativt ved indvendig vedligeholdelsessaldo, da pligten for denne påhviler beboerne. Eksisterende nyere fliser erstattes af filt, der jo igen må være tænkt vedligeholdt via beboernes henstående på vedligeholdelseskontoen og modsat tilfældet ved eksisterende fliser. Der er gjort indsigelse af undertegnede om, at et skift fra fliser til filt IKKE kan betragtes som en modernisering.

Undertegnede forstår ubesværet den nu udtalte mistillid overfor afdelingsbestyrelsen og især afgåede formand alene derved, at det jo kræver en høj grad af dispositionsforvirring, når man først betaler for installation af hårde hvidevarer og udskiftning af VVS-elementer og derpå kort efter bekoster til processen/arbejdet igen i.f.m. nye køkkener. Dvs. af- og påmontering på ny.

Omkring udskiftning af vinduer og døre dukkede dette punkt pludselig op i.f.m. afdelingsmøde og forslag fra boligorganisationen i tilknytning til køkkenrenoveringen. Der angives alene forslag vedtaget og ingen argumenter, ligesom et fåtal af beboere deltog, jf. referatet.

Som fremført ved de tidligere henvendelser vil udbedringen af byggesjusk jo for visse boligtyper umuliggøre beboelse, da arbejderne udstrækker sig til og lægger beslag på hele boligarealet. Også af denne årsag er en selvstændig orientering og behandling af sådanne projekter jo med fordel at udlægge til urafstemninger, især når der underforstået er tale om "tvangsarbejder", som den enkelte beboer skal underkaste sig.

I den konkrete sag har der været tale om omgåelse eller manipulation med beboerdemokratiets ånd og hensigt – bl.a. ved forhold fremført i de tidligere henvendelser, afdelingsformandens mangeårige placering i boligorganisationens repræsentantskab og en øjensynlig nærmest automatik herved. Således besluttes jo, hvilke standardudgaver beboere, der ikke har råd til tilvalg, skal have i deres lejemål, alene ved ordlyden efter aftale med afdelingsbestyrelsen.

Beboerdemokratiet uagtet finder jeg jo rimelig anledning og belæg for indsigelse imod at udbedringsarbejder betales op til flere gange. Ind- og udtagning af elementer gang på gang, maling af vinduer og døre og så kort efter udskiftning heraf. Dette må under alle forhold anses for manglende rettidig omhu og "usømmelig omgang" med driftsomkostninger, henlæggelse kontra lejeindtægter.

Endelig var mine indledningsvise orienteringer af By- og Boligudvalget så sandelig ikke udtryk for, at ministeren ikke måtte forholde sig til og besvare henvendelsen. Det har vel oprindeligt været min tanke at rette henvendelse specifikt til udvalgsmedlemmer, men dette er jo indhentet af sagens videre udvikling her i afdelingen. Min anke er ligeledes langsigtet, at en bebyggelse fra 1986 med de påtænkte renoveringer vil medføre en lejestigning over 30. år – eller uden mulighed for lejefald eller uændret driftsbudget. Noget helt andet er så, at de meget individuelle tilvalg vil medføre en social ustabilitet i boligudbuddet i samme bebyggelse. Der er mulighed for tilvalg som følge af økonomiske muligheder, men der er IKKE mulighed for fravalg.

By- og Boligministeren er således ikke afholdt fra at svare på henvendelserne.

Der vedlægges indkaldelse til ekstraordinært afdelingsmøde.

Med venlig hilsen

PETER FROST.