

TALEPAPIR

DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Åbent samråd i Børne- og Undervisningsudvalget om den kommunale budgetsituation på folkeskoleområdet
Titel	Svar på samrådsspørgsmål J om den kommunale budgetsituation på folkeskoleområdet med udgangspunkt i undersøgelse af Danmarks Lærerforening
Målgruppe	Medlemmer af Børne- og Undervisningsudvalget
Arrangør	Børne- og Undervisningsudvalget
Taletid	Ca. 8 minutter
Tid og sted	Torsdag den 6. november 2014 kl. 12.00 – 12.45 i Børne- og Undervisningsudvalget, lokale 2-133, Christiansborg

Disposition

1. Indledning
2. M's bemærkninger til Danmarks Lærerforenings undersøgelse: Hvad kan den sige om den faktiske budgetsituation?
3. Er de nødvendige økonomiske rammer til stede?
4. Opfølgning på folkeskolereformen

Besvarelse af samrådsspørgsmål J:

Ministeren bedes kommentere Danmarks Lærerforenings undersøgelse af den kommunale budgetsituation på folkeskoleområdet og uddybe ministerens besvarelse af BUU, alm. del – spm. 2-11.

1. Indledning

- Tak for muligheden for at uddybe de skriftlige svar, som jeg har givet til udvalget på spørgsmålene 2-11.
- Jeg har fuld forståelse for den bekymring, der forud for, at de kommunale budgetter er vedtaget og udmøntet, kan være på skolerne, om der er tilstrækkelige ressourcer. Jeg kan også godt forstå, at folkeskolens interesser er optaget heraf – og hvordan fordelingen af ressourcerne bliver mellem de forskellige opgaver, der er i folkeskolen. Det er derfor også noget, vi i regeringen følger tæt.
- Dog er der nogle begrænsninger, når det handler om den kommunale budgetlægning, som jeg vil komme ind på i min besvarelse.

2. M's bemærkninger til Danmarks Lærerforenings undersøgelse: Hvad kan den sige om den faktiske budgetsituation?

- Det, der ligger til grund for dette samråd, som Enhedslisten har indkaldt, er Danmarks Lærerforenings årlige undersøgelse af den kommunale budgetsituation på folkeskoleområdet. Denne undersøgelse giver efter min opfattelse ikke på nuværende tidspunkt grundlag for at vurdere, hvordan den kommunale budgetlægning ender med at få af effekt ude på skolerne.
- Det skyldes, at undersøgelsen også i år er baseret på et spørgeskema, der er besvaret af en begrænset del af lærerne og indsamlet via de lokale lærerkredse

den 15. september 2014. Det vil sige, det er tal, der er indsamlet på et tidspunkt, hvor langt hovedparten af de kommunale budgetter endnu ikke er vedtaget.

- Endvidere vil den konkrete fordeling af de afsatte ressourcer til kommunens folkeskoler, fx inklusionsindsatsen og skole/hjemsamarbejdet, først efterfølgende blive udmøntet lokalt på de enkelte skoler.
- Kommunerne vedtog deres budgetter for 2015 i begyndelsen af oktober. I løbet af efteråret indrapporterer kommunerne budgetoplysninger til Økonomi- og Indenrigsministeriet.
- Hvis udvalget ønsker det, vil jeg selvfølgelig gerne, når de samlede budgettal for 2015 foreligger, fremsende en oversigt, hvor man kan se de overordnede budgettal for folkeskolen – og som dermed også kan sammenholdes med udviklingen i de foregående års budget- og regnskabstal. Udgifterne opgøres både som samlede udgifter og som udgifter pr. elev på sædvanlig måde.
- Jeg vil godt understrege, at når man har de overordnede og vedtagne budgettal, og det er jo en diskussion, vi har hvert år på dette tidspunkt, kan man heller ikke med de vedtagne budgetter se, hvordan de afsatte midler bliver fordelt på forskellige indsatsområder - fx hvad der går til almindelig undervisning, specialundervisning og inklusionstilbud.
- Og det er jo også derfor, at regeringen har besluttet at følge op med særskilte undersøgelser bl.a. i forhold til inklusionsindsatsen, om midlerne følger med tilbage fra specialundervisningen og specialtilbuddene til den almindelige undervisning. Jeg siger dette for at understrege, at selv med de vedtagne budgetter, og det er jo det jeg bliver spurgt om, kan fordelingen ikke opgøres specifikt på formål. Det skal så undersøges på andre måder.

3. Er de nødvendige økonomiske rammer til stede?

- Jeg bliver spurgt, om vi som regering har afsat de nødvendige økonomiske rammer for realiseringen af folkeskolereformen, og der er stillet en række udvalgs spørgsmål herom til skriftlig besvarelse. Jeg henviser i den forbindelse til min besvarelse af spørgsmål 7 den 22. oktober 2014.
- Hovedtallene er her, at folkeskolen tilføres ca. 870 mio. kr. i 2014, og over perioden 2014-2020 er der i alt afsat ca. 7,2 mia. kr. som led i gennemførelsen af folkeskolereformen. Heraf er 1,8 mia. kr. ekstraordinært tilført det kommunale bloktilskud i perioden 2014-2017 for at imødekomme særlige omstillingsudfordringer i kommunerne. Hertil kommer en række bevillinger, der er redegjort

for i den skriftlige besvarelse. Jeg nævner det blot her for at understrege, at regeringen har afsat ekstra midler i forbindelse med reformen.

- Endvidere bliver jeg spurgt, om hvordan regeringen følger op på den indsats, der gøres i folkeskolen.
- Regeringen vil følge op på de overordnede nationale mål, at eleverne bliver så dygtige, de kan, at betydningen af social baggrund reduceres, og at eleverne trives. I den forbindelse har jeg taget et papir med, som jeg gerne vil omdele. Jeg vil prøve at ridse op den række forskellige måder, vi følger, om folkeskolen udvikler sig i forhold til de mål, der er sat. Det omdelte papir kan optrykkes som bilag.

4. Opfølgning på folkeskolereformen

- Regeringen og KL har aftalt løbende at følge og drøfte både gennemførelsen af folkeskolereformen og kommunernes inklusionsindsats med dataindsamling og afrapportering. Det har vi også tidligere drøftet her i udvalget.
- Med folkeskolereformen er der lagt en ramme for, hvordan der løbende evalueres og følges op på folkeskolens udvikling og reformimplementeringen – både nationalt og lokalt. Dette sker i en dialog mellem de centrale interessenter med udgangspunkt i systematisk indsamlet viden af både kvantitativ og kvalitativ art.
- Det overordnede er, at vi følger de tre nationale mål for folkeskolen, der sætter fokus på elevernes læring og trivsel, og som årligt følges via resultater i de nationale test og den nye trivselsmåling, som er ved at blive udarbejdet, og som træder fuldt i kraft fra skoleåret 2015/16.
- På nationalt niveau er det aftalt, at Undervisningsministeriet årligt offentliggør en statusredegørelse for folkeskolens udvikling, der skal danne udgangspunkt for regeringens drøftelser om udviklingen med både forligspartierne – og det er jo et meget bredt forlig, der er om folkeskolen – med KL og med folkeskolens øvrige interessenter. Den første redegørelse kommer i foråret 2015.
- Der er igangsat et stort evaluerings- og følgeforskningsprogram, der skal bidrage til at dokumentere status på implementeringen og effekterne af reformen og dens elementer samt lære af erfaringer og resultater.
- Undervisningsministeren skal – ifølge den politiske aftale om folkeskolereformen – senest 5 år efter ikrafttrædelse af lovgivningen om reformen give Folketinget en redegørelse af lovens virkning og eventuelle behov for ændringer.

- På det lokale niveau skal kommunerne udarbejde kvalitetsrapporter mindst hvert andet år, og de skal danne udgangspunkt for den lokale dialog om folkeskolens udvikling.
- Vi synes, det er helt afgørende, at opfølgningen foregår dialogbaseret. Mål, evaluering og opfølgning i forhold til folkeskolens udvikling skal således både lokalt og nationalt indgå i en kontekst af dialog mellem folkeskolens interessenter.
- På nationalt plan foregår opfølgningen i regi af partnerskabet for folkeskolen, hvor alle hovedinteressenter er med, dvs. Danmarks Lærerforening, Skolelederforeningen, BUPL, forældrene, eleverne, BKF og KL, og i dette regi har vi løbende drøftelser og tematiserede diskussioner af folkeskolens udvikling.
- Med denne gennemgang håber jeg, at jeg i hvert fald har givet en oversigt over den vifte af forskellige typer af evalueringsformer, der er, og hvornår redegørelser skal foreligge – så man løbende kan følge, om vi når de overordnede mål med folkeskolereformen.