

## **TALEPAPIR**

### **DET TALTE ORD GÆLDER**

<b>Anledning</b>	Lukket samråd om svar på samrådsspørgsmål AF om uddybning af ministerens svar på spørgsmål 186 om ansøgning fra Steinerskolerne om dispensation fra gymnasieloven og redegørelse for ministerens holdning til sagen.
<b>Titel</b>	Svar på samrådsspørgsmål AF
<b>Målgruppe</b>	Medlemmer af udvalget
<b>Arrangør</b>	Børne- og Undervisningsudvalget
<b>Taletid</b>	Ca. 3-4 minutter
<b>Tid og sted</b>	Tirsdag den 14. april 2015, kl. 14.00 i FT

## **Disposition**

1. **Indledning**
2. **Ministerens holdning til ansøgningen fra Steinerskolerne**
3. **Afslutning**

### **1. Indledning**

- Det har været drøftet i årevis, om der skal ydes statstilskud til Rudolf Steiner-skolernes 11. og 12. skoleår, og ønsket fra skolerne er blevet afvist lige så længe.

### **2. Ministerens holdning til ansøgningen**

- Hvad er årsagen til afvisningen?
- Ønsker man statstilskud til en ny gymnasieuddannelse, kræves der en dispensation. Da der ikke er hjemmel til en dispensation i gymnasielovgivningen, ville det kræve en særskilt lov.
- Har vi virkelig brug for en ny gymnasial ungdomsuddannelse – der er jo allerede fire. Desuden har vi eux, der giver mulighed for at tage en studiekompetencegivende eksamen i forbindelse med en erhvervsuddannelse, og dermed en femte vej.
- Vi har således en bred palet af ungdomsuddannelsesstilbud, der kan give studiekompetence, så er der behov for et nyt?
- Rudolf Steiner-skolerne er i udgangspunktet frie grundskoler – dvs. skoler, der tilbyder grundskoleundervisning, der skal stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Nogle af dem har derudover to ekstra skoleår.
- Som jeg skriver i mit svar på udvalgets spørgsmål 186, indeholder gymnasieloven overordnet set slet ikke hjemmel til, at ministeren – jeg – generelt kan dispensere fra loven.
- Loven indeholder alene nogle mere specifikke fravigelseshjemler, herunder navnlig, hvis fravigelsen er led i forsøgsarbejde og pædagogisk udviklingsarbejde og ikke forringer elevernes muligheder for at gøre brug af deres gymnasiale uddannelse som grundlag for videregående studier eller rettigheder i anden henseende.
- Hvis man går ind på deres præmis, er det fint, at der eksperimenteres på Rudolf Steiner, men der er en standard for at blive optaget på de videregående uddannel-

ser. Der afholdes ikke prøver på skolerne, så der er ikke et fagligt niveau, der kan "oversættes".

- Det er muligt at lave forsøgsansøgninger, men skolerne ønsker en permanent løsning.
- Bare for at indikere, hvor meget skolerne afviger fra gymnasieloven, kan jeg nævne følgende punkter:
  - Fravigelse af kravet om afsluttende eksamen efter national standard.
  - Fravigelse af de almindelige krav til den interne evaluering af eleverne.
  - Fravigelse af krav om obligatorisk optagelsesprøve i forhold til ansøgere, der ikke har aflagt folkeskolens prøver.
  - Fravigelse af de almindelige krav til studieretninger og valgfag.
  - Fravigelse af krav til faglig kompetence for lærerne.
- Endelig fravigelse af kravet i lov om private gymnasieskoler om, at rektor skal have undervisningskompetence.
- I ovenstående har jeg ikke en gang medtaget, hvor mange fravigelser fra bekendtgørelser de også vil have behov for.

### **3. Afslutning**

- Der er al sympati for intentionerne, men jeg er ikke interesseret i at fremme, at Rudolf Steiner får en statsligt anerkendt gymnasieuddannelse med statstilskud.