

## **TALEPAPIR**

### **DET TALTE ORD GÆLDER**

<b>Anledning</b>	Anni Matthiesen (V) har stillet to spørgsmål vedrørende samarbejdet om STU-elever mellem bopælskommune og hjemkommune
<b>Titel</b>	Åbent samråd om samrådsspørgsmål AD og AE
<b>Målgruppe</b>	Børne- og undervisningsudvalget Beskæftigelsesudvalget Evt. medlemmer af Socialudvalget
<b>Arrangør</b>	Børne- og Undervisningsudvalget
<b>Taletid</b>	Ca. 5 minutter
<b>Tid og sted</b>	Tirsdag den 24. marts 2015 kl. 10.00-11.15 Lokale 2-080

## **Disposition**

- 1. Indledning**
- 2. Svar på spørgsmål AD**
- 3. Svar på spørgsmål AE**

### **1. Indledning**

- Efter ønske fra Anni Matthiesen (V) har Børne- og Undervisningsudvalget bedt mig om at svare på spørgsmål AD og AE.
- Beskæftigelsesministeren er ligeledes blevet bedt om at svare på de to spørgsmål.

### **2. Svar på spørgsmål AD**

*”Ministrene bedes redegøre for overgangen fra et STU-forløb til arbejdsmarkedet, og hvad bliver der gjort for at sikre den enkelte STU-elev bedst muligt efter endt uddannelse”*

- Tak for muligheden for at sige noget om STU'en. Det er en meget bred aftale, der ligger bag STU'en. Det er vores oplevelse, at det har været et stort fremskridt for den gruppe af unge, den er tiltænkt. Og det jeg vil gøre det er at ridse nogle af de ting op, vi har sat i gang på tværs af partierne
- For historikkens skyld - STU-loven blev ændret i 2013. Der blev i den forbindelse indgået en stemmeaftale mellem de daværende regeringspartier (Socialdemokraterne, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti) og Venstre, Dansk Folkeparti og Det konservative Folkeparti. Ånden var, hvordan vi i det brede flertal kan komme så langt som muligt i forhold til STU.
- 
- 
- STU er en ungdomsuddannelse, for unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov med det udgangspunkt, at de skal opnå personlige, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig deltagelse i voksenlivet som muligt og eventuelt til videre uddannelse og beskæftigelse.
- Og jeg siger det med vilje sådan – dels er det lovens formål, men også for at understrege, at det jo er en gruppe af unge, der er meget forskellige, og det netop er derfor, uddannelsen er individuelt tilrettelagt. Det er selvfølgelig også

derfor, man skal have en diskussion, får man så tilrettelagt de individuelle forløb godt nok? Jeg tror, man skal holde fast i præmissen om, at hvis uddannelsen skal lykkes, skal den netop være individuelt tilrettelagt for at give det bedst mulige tilbud til denne gruppe unge.

- Jeg vil lige ridse det op, som aftaleparterne var enige om, da vi ændrede STU-loven tilbage i '13. Det var:
  - at der ikke var behov for at ændre grundlæggende på uddannelsens indhold, men at rammerne skulle justeres således, at kommunerne fik bedre muligheder for en hensigtsmæssig styring og tilrettelæggelse af uddannelsesbudgettet.
  - at de aftalte ændringer i STU-loven ville bidrage til en større inklusion i de ordinære uddannelser, så unge får de rigtige uddannelsesmuligheder fra start og øgede muligheder for beskæftigelse.
  - at der for at sikre større inklusion i de ordinære uddannelser og en mere præcis visitation til STU i samarbejde med KL skulle igangsættes en analyse af praksis i Klagenævnet for Specialundervisning i forhold til lovens intentioner og afgrænsning af målgruppen.
  - Endelig var der også enighed om, at der skulle ske drøftelser med KL af, hvordan kvalitet og udbytte af de unges uddannelsesforløb på STU kan højnes inden for de eksisterende rammer.
- I forbindelse med den tidligere omtalte stemmeaftale blev det også aftalt, at STU skal evalueres efter en fireårig periode, så der foreligger en evalueringsrapport den 1. august 2017.
- Drøftelserne med KL om kvalitet og udbytte er afsluttede nu, og der er udarbejdet et notat. I sammenfattet form peger notatet på følgende opfølgningsinitiativer:
  - Der sendes et hørdebrev til kommunerne om proceduren i forbindelse med visitation, om alternative muligheder for uddannelse i stedet for STU og om mulighederne for at flere elementer kan indgå i en STU.
  - Der udsendes et hørdebrev til ungdomsuddannelser og Ungdommens Uddannelsesvejledning om anvendelse af specialpædagogisk bistand mhp. at fremme inklusion i ungdomsuddannelserne.
  - Der udarbejdes en eksempelsamling om visitationsforløb og uddannelsesplaner.

- Der igangsættes et analysearbejde om udvikling af uddannelsesplanen og kompetencebeviset, perspektiver for digitalisering af uddannelsesplan og kompetencebevis m.v., og oprettelse af en STU-portal, som herudover kan rumme materiale om den unges situation og færdigheder, herunder PPR-vurdering.
  - Der igangsættes et arbejde med informationsmateriale til de unge og deres forældre. I forbindelse med udsendelse af materialet præciseres god skik i forbindelse med forældreinddragelse.
  - Anvendelsen af kompetencebeviset og afklaringsværktøjer drøftes mellem Undervisningsministeriet og de berørte parter.
- Da drøftelserne først er afsluttet nu og notatet færdiggjort for nylig, er vi på nuværende tidspunkt ved at gøre klar til at følge op på de her punkter, Det er et notat, som alle bag stemmeaftalen gerne skulle have modtaget.
  - Den anden analyse, om forholdet mellem STU og andre ungdomsuddannelser, forventes at være færdig ultimo april og vil ligesom notatet blive udsendt til partierne bag stemmeaftalen.
  - Herudover bliver der hvert år udarbejdet en statistisk rapport om udviklingen på STU, og den rummer en mængde oplysninger, som betyder, at vi ved meget om disse unge. Vi følger dem tæt, og hvis der er konkrete barrierer, vil jeg gerne bidrage til at fjerne dem.
  - Beskæftigelsesministeren vil om lidt supplere med sin besvarelse af sin besvarelse af spørgsmålet, jeg vil bare kort sige noget om spørgsmål AE også.

### **3. Svar på Spørgsmål AE**

*”Ministrene bedes redegøre for ministrenes overvejelser i forhold til mulighederne for at styrke samarbejdet mellem STU-elevens bopælskommune og hjemmekommune i de tilfælde, hvor disse ikke er den samme, så et optimalt samarbejde på tværs af kommunegrænser sikres i forbindelse med elevens overgang fra STU til arbejdsmarkedet.”*

- Samarbejdet mellem bopælskommune og hjemkommune vedr. overgang fra STU til arbejdsmarkedet reguleres ikke af STU-loven og hører heller ikke rettelig hjemme i en uddannelseslov.
- I STU-loven henvises da også til lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, når det drejer sig om samarbejde mellem flere kommuner vedrørende en ung.
- Jeg vil derfor overlade besvarelsen af substansen i spørgsmålet til beskæftigelsesministeren.

