

Fra: Peter Christensen <peter@bakkevej.org>

Dato: 14. mar. 2015 kl. 14.58.35 CET

Til: undisclosed-recipients;

Emne: Kun en censor til skriftlige prøver FP9 fra 2016

Kære folketingsmedlem i Børne - og Undervisningsudvalget

Jeg skriver til dig, fordi jeg er blevet opmærksom på, at det fra 2016 er planen, at det kun skal være den beskikkede censor, der skal rette/censurere elevernes ved folkeskolens skriftlige afgangsprøver i alle fag. Jeg havde hørt, at der blev puslet med tanken, men jeg har intet hørt til at forslaget har været i høring, eller at det skulle være vedtaget - altså før i går. Det er muligvis foregået rent administrativt.

Det sker, at man som censor, ved en fejl, er kommet til at taste et forkert pointtal, eller karakter ind i de regneark, som vi bruger til censur. Nogle gange er fejlene ubetydelige, men andre gange kan de have store konsekvenser for de elever, det går ud over, karakterfastsættelsen bliver forkert. Eleverne har naturligvis en klagemulighed, men hvad skal de reelt klage over? De har fået for lav karakter - efter deres mening. Hvor mange skoleledere vil lige tage den alvorligt, og dermed sætte himmel og hav i bevægelse for at få en ombedømmelse på elevens opgave. Det er, i mine øjne, et problem i forhold til elevernes retsstilling, da der foreligger en stor sandsynlighed for at der, uanset hvor meget vi gør os umage, vil ske fejlensureringer, og at de ikke vil blive opdaget.

Nu hvor skolerne har mulighed for at tage kopier af opgaverne og sende dem til censor, er der flere eksempler på, at skolerne ikke har fået sendt alle sider og bilag med til censor, som derfor bedømte opgaven til en lavere karakter end faglæreren, og fejlen bliver derfor først opdaget i den endelige konferering mellem censor og lærer, som har alle papirer på opgaven. Et særligt grelt eksempel er dette: Eleven kunne, ud fra ud fra de papirer censor havde til rådighed bedømmes til 02, men da fejlen blev opdaget i konfereringen rykkede karakteren sig til 7. En markant forskel, som kunne have stor konsekvens for eleven. Når man som censor taler med lærerne på de forskellige skoler, hører man både positive - og skrækhistorier i forhold til den måde de forskellige skoler griber prøverne an på. Jeg har talt med lærere, der ikke synes at de har oplevet god faglig sparring med deres kolleger på skolen, men som har været utrolig glade for den samtale prøveopgaverne gav anledning til, hvor jeg bl.a. kunne forklare om de faglige tolkninger og overvejelser fra prøvebekendtgørelsen, der ligger til grund for pointgivning til opgaverne. Det er simpel faglig sparring, ikke synligt, men meget værdifuldt for lærerens fremtidige arbejde med bedømmelse elevopgaver i det daglige. Jeg har også været ude for lærere, der var så bange for deres skoleleders reaktion på dårlige karakterer, at de konsekvent lå to karakterer over den reelle bedømmelse. En sådan forskel i forhold til den givne årskarakter vil med ret stor sandsynlighed give anledning til en mængde klagesager mod den beskikkede censor, hvilket er u hensigtsmæssigt, da problemet ligger et andet sted.

Jeg er klar over, at der kan være et økonomisk incitament til at fravælge tidligere tiders praksis, men jeg anser besparelsen for værende så lille, at den reelt er vanskelig at få øje på. Jeg ved som sagt ikke om det har været drøftet i udvalget, eller om det er en ren administrativ ændring af prøvebekendtgørelsen, men under alle omstændigheder betragter jeg det som et voldsomt indgreb i retssikkerheden for den enkelte elev, der i sidste ende skal leve med en karakter, der evt. ikke svarer til det resultat de reelt har opnået. Jeg forudser desuden en lang række klager fra forældre, der vil have deres barns afgangsprøve revurderet. Jeg håber at du vil kigge på sagen.

Venlig hilsen
Peter Christensen