

Manuskript til ikke indsendt debatindlæg  
af *Anne Marie Heltoft*, cand. mag i dansk, engelsk og italiensk  
tidligere lektor og kursusleder på Ordrup Gymnasium,  
nu årsvikar sammesteds og ekstern lektor ved Roskilde Universitet

Holmevej 11  
2950 Vedbæk  
tlf 31484141  
[annemarie.heltoft@ordrup-gym.dk](mailto:annemarie.heltoft@ordrup-gym.dk)

### **Undgå snyd, spar tid og penge – studieretningsprojektet og AT i gymnasiet.**

I det almene gymnasium skal eleverne i 3g skrive en større opgave, typisk på 15 – 20 sider, med udgangspunkt i to fag fra deres studieretning. De fleste elever oplever det som en spændende og krævende udfordring. De har 14 dage til dette arbejde, og de mærker, at de virkelig tager et stort skridt fremad. Karakteren for dette **studieretningsprojekt** tæller dobbelt på eksamensbeviset. Det kan derfor være fristende af få hjælp fra forældre eller ligefrem købe opgaven ude i byen hos en, der tilbyder at skrive den slags. Det er snyd, men så længe forfatteren ikke har copy-pastet fra nettet, kan det være meget svært at bevise, at det er snyd.

Eleven modtager vejledning, og studieretningsprojektet vurderes af de to involverede lærere, og den ene af de to lærere voterer med fremmed censor.

Enhver kan se, at denne mulighed for snyd favoriserer elever, der har et netværk af uddannede forældre, onkler og tanter, eller dem, der har penge til at betale for et studieretningsprojekt skrevet af andre.

I forårssemestret skal gymnasieeleverne skrive en **AT-synopsis** i to fag med fokus på fagenes teori og metoder. Det overordnede emne meldes ud fra Undervisningsministeriet i januar. Her skal de forestille sig at de skal arbejde med et projekt. De skal skrive problemformulering med underspørgsmål, reflektere over valg af materialer og fakulteternes metoder, men de skal ikke skrive selve projektet.

Da de skrev deres studieretningsprojekt, skulle disse metodiske overvejelser mærkeligt nok ikke indgå. I juni måned skal eleverne til mundtlig eksamen i deres AT-synopsis. Her skal de reflektere yderligere over mulighederne i deres tænkte projekt. Det er den mundtlige fremstilling og eksamination og ikke den skriftlige synopsis, der tæller. På eksamensbeviset tæller karakteren dobbelt! Også denne synopsis kan eleverne få hjælp til på forskellig vis, men den mundtlige eksamination vil alligevel afsløre i hvor høj grad eleven er hjemme i sit AT-stof, eller om det er snyd.

Eleven modtager vejledning. ATsynopsis vurderes af de to involverede lærere, og den ene af de to lærere eksaminerer og voterer med fremmed censor ved den mundtlige eksamen. Karakteren tæller igen dobbelt.

Det vil derfor være et columbusæg at kombinere studieretningsprojekt og AT. Lad eleven skrive sit studieretningsprojekt som hidtil, men krævet, at det samtidig skal indeholde et afsnit, hvor der reflekteres over valg af stof og metoder. Tag ved skoleårets afslutning eleven op til mundtlig eksamen i sit eget studieretningsprojekt med fokus på valg af materialer, metoder og nye vinkler på projektet. Den mundtlige eksamination vil kunne afsløre, i hvor høj grad eleven er bevidst om sit eget arbejde, ja, om det overhovedet er eget arbejde. Denne eksamensform svarer præcist til formen for projekteksamener på fx Roskilde Universitet. Det vil altså være studieforberedende at arbejde på denne måde.

Der er mange andre fordele ved denne fremgangsmåde. AT bliver funktionel i forhold til et virkelig gennemført projekt og dermed en hjælp til udformningen af studieretningsprojektet. Man sparer tid på vejledning og slipper for at få forårssemestret afbrudt af 4 vejledningsrunder. Man sparer lærer- og censortimer, da kun ét hold lærere og én censor er på banen. Man sparer tid og kræfter på en del af de elever, der snyder. De bliver nemlig ikke studenter det år, de afslutter gymnasiet, men må vente og skrive nyt studieretningsprojekt året efter. Og tid er som bekendt penge, penge og tid der kunne anvendes bedre på mere undervisning.