

atp=

Flemming Hansen
Solvænget 87
6870 Ølgod

4. juni 2014

Ref.nr. 150247-1747/SFS
Oplys ventigst ved
henvendelse

Skattnedslag for seniorer – foreløbig vurdering til kommentering

Vi sender dig her en opfølgning vedrørende ATP's mulighed for at ændre dine beskæftigelsesgrader for 2009 og 2010. Det sker med henvisning til den hidtidige korrespondance i sagen, hvor vi senest har modtaget kopi fra dig af det brev og den kuvert, du fik med posten den 20. maj 2014. Vi forstår på dit brev af 22. maj 2014, at korrespondancen fremover skal ske til dig og ikke længere til advokat Heidi Bøgelund Hansen.

Om 2009

I brev af 3. februar 2014 fra din advokat fremgår, at beskæftigelsesgraden for 2009 rettelig burde være 100 %, idet arbejdsgiver har efterindberettet ATP-bidrag for fuldtidsbeskæftigelse for året. Hertil kan vi oplyse, at vi har ændret beskæftigelsesgraden for 2009 til 100 %. Forhøjelsen er sket på grundlag af, at ATP i juni 2010 sendte brevet om din beskæftigelsesgrad for 2009 til dig via din e-Boks. Da du imidlertid ikke aktivt havde tilmeldt breve fra Skattnedslag for seniorer til e-boks, har vi besluttet, at indsigelsesfristen for dette år ikke udløb efter de 3 måneder fra modtagelsen. Derfor har vi mulighed for at ændre beskæftigelsesgraden for kalenderåret 2009.

Om 2010

Vi skrev til din advokat den 11. februar 2014 og oplyste, at vi havde besluttet at undersøge, om det brev, vi sendte til dig om beskæftigelsesgraden for 2010, var kommet frem. Vi ville samtidig undersøge, om der var andre omstændigheder, som gjorde, at vi kunne se bort fra, at du ikke kontaktede os inden for indsigelsesfristen på 3 måneder.

Vores foreløbige vurdering

Vi har lavet en foreløbig vurdering. Du har mulighed for inden for 4 uger at kommentere den, inden vi træffer vores endelige afgørelse.

Det er vores foreløbige vurdering, at brevet om din beskæftigelsesgrad for 2010 må anses for at være kommet frem til dig, og at der ikke i øvrigt er omstændigheder i sagen, som gør, at vi kan se bort fra 3-månedersfristen.

Det betyder i din sag, at vores tidligere afgørelse om, at vi ikke kan behandle opgørelsen for 2010, ikke vil blive ændret.



ATP

Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf : 70 11 25 00

www.borger.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-tors: 8.00 - 16.00

Fredag: 8.00 - 15.30

Sagens forløb

I forbindelse med denne sag har vi lagt til grund, at vi i juni 2011 sendte dig et brev med oplysning om, at din beskæftigelsesgrad for 2010 var sat til 34 %.

Dernæst sendte vi dig i februar 2012 en opgørelse af din beskæftigelsesgrad for 2011 samt en samlet opgørelse af din beskæftigelsesgrad for årene 2009- 2011.

Den 22. februar 2012 gør du telefonisk opmærksom på, at beskæftigelsesgraden for 2010 er forkert. men får oplyst af ATP v/Søren Jacobsen, at indsigelsesfristen for 2010 er overskredet.

Ved telefonisk henvendelse den 6. marts 2012 gør Center Revision v/Svend Aage Stolten indsigelse mod beskæftigelsesgraden for 2010 på dine vegne.

I brev af 7. marts 2012 skriver ATP til dig, at vi ikke kan behandle din indsigelse mod 2010, fordi indsigelsesfristen på 3 måneder er udløbet i forhold til vores brev af juni 2011. Afslaget indeholder en ankevejledning.

I brev af 5. juli 2012 klager advokat Heidi Bøgelund Hansen til ATP over, at du ikke er opgjort til at være fuldtidsbeskæftiget i 2010 i ATP's brev af februar 2012. Hun oplyser, at du var fuldtidsbeskæftiget i 2010 hos erhververen C. Bertram Holding ApS af din tidligere virksomhed, og at der månedsvis blev trukket ATP-bidrag ifølge dine lønsedler, men ved en fejl fra arbejdsgivers side, blev der ikke indberettet ATP-bidrag månedligt, men først i andet halvår af 2010. Fuldtidsbeskæftigelsen er dokumenteret med vedlagte lønsedler og en købsaftale. Advokaten henviser til, at fristen ikke er udløbet, da skattnedslagslovens § 5, stk. 3 hjemler en frist på 3 måneder til at klage over afgørelsen af februar 2012. Hun henviser til, at fristen må være overholdt, da din revisor klagede over afgørelsen allerede i februar 2012 til SKAT. Advokatens brev er vedlagt en skrivelse fra dig, hvori du oplyser, at du ikke har modtaget ATP's brev af juni 2011 med opgørelsen for 2010, og at ATP's opgørelse af beskæftigelsesgraden for 2009 blev sendt til dig via e-Boks, hvilket opgørelsen for 2010 ikke gjorde.

I brev af 10. august 2012 fra ATP til din advokat fastholder vi afslaget i brev af 7. marts 2012 om, at vi ikke kan behandle opgørelsen for 2010. Vi tilføjer, at vi har mulighed for at behandle 2009, idet meddelelsen om 2009 blev sendt til din e-Boks.

Advokat Heidi Bøgelund Hansen klager i brev af 4. september 2012 over ATP's afgørelse til Ankenævnet for ATP m.m. Hun anfører, at ATP i afslaget kun forholder sig til fristoverskridelsen og ikke til materien i sagen, herunder at den forkerte opgørelse af 2010 til dels skyldes en fejl i ATP's systemer. Endvidere fremgår, at ATP's system fejlagtigt registrerede beskæftigelsesgraden til 34 % på grund af arbejdsgivers indberetningsfejl - arbejdsgiver indeholdt ATP-bidrag i lønnen, men indberettede den først til ATP i andet halvår af 2010. Hun gør også gældende, at du har oplyst, at du ikke modtog brevet om beskæftigelsesgraden for 2010 i juni 2011, at der ud over fristen i skattnedslagslovens § 5, stk. 2 for det enkelte år, gælder en endelig frist til at gøre indsigelse efter skattnedslagslovens § 5, stk. 3, som er overholdt med indsigelsen af februar 2012, samt at

du har ret til at dokumentere fuldtidsbeskæftigelse i henhold til skattnedslagslovens § 4, stk. 3, nr. 2, hvorefter lønmodtager på anden måde end ved indbetalte ATP-bidrag har mulighed for at dokumentere fuldtidsbeskæftigelse overfor ATP.

I mail af 26. september 2012 beder Ankenævnet for ATP m.m. ATP om en udtalelse i sagen.

I mail af 27. september 2012 oplyser ATP til Ankenævnet, at ankefristen på 4 uger ikke er overholdt i forhold til ATP's afslag af 7. marts 2012, da klagen først indgives 4. september 2012.

I afgørelse af 6. januar 2013 afslår Ankenævnet for ATP m.m. at behandle klagen, da klagefristen på 4 uger ikke er overholdt.

Ved telefonisk henvendelse den 13. februar 2013 anfører advokat Heidi Bøgelund Hansen over for ATP v/Susanne Henner, at opgørelsen for 2010 bør kunne genoptages, fordi du reelt var fuldtidsbeskæftiget i 2010 og selv er uden skyld i, at du ikke er registreret som sådan som følge af arbejdsgivers fejlindberetning. Advokaten gør gældende, at skattnedslagslovens § 5, stk. 3 giver mulighed for at genoptage alle år, når der er særlige omstændigheder i en sag. I forhold til hendes overvejelser om at gå til Ombudsmanden oplyste ATP, at der allerede verserede tilsvarende sager hos Ombudsmanden. ATP bekræftede, at såfremt Ombudsmandens behandling af sagerne førte til genoptagelse, ville din sag også kunne genoptages. Dette er bekræftet i mail af 13. februar 2014 til advokaten.

I brev af 23. maj 2013 orienterer Ombudsmanden ATP om, at han ikke vil iværksætte en ombudsmandsundersøgelse af din sag, men at han senere vil orientere om udfaldet af 3 lignende sager.

I brev af 31. januar 2014 orienterer Ombudsmanden ATP om, at han samme dag har oplyst til din advokat, at i og med at ATP vil genoptage sager, hvor senioren gør gældende, at ATP's brev om beskæftigelsesgraden ikke er modtaget, vil han alligevel ikke iværksætte ombudsmandsundersøgelser af de 3 tidligere omtalte sager.

I brev af 3. februar 2014 beder din advokat om, at ATP genoptager din sag med henvisning til Ombudsmandens brev.

I brev af 11. februar 2014 oplyser vi din advokat, at vi har besluttet at undersøge, om brevet er kommet frem.

Du oplyser telefonisk den 21. maj 2014, at du den 20. maj 2014 i kuvert poststempleet den 14. maj 2014 har modtaget brevet af juni 2011. Du sender på ATP's foranledning kopi af brevet og kuverten til ATP i brev af 22. maj og digital besked af 27. juni 2014.

Vi har gennemgået sagen på ny for at vurdere, om der er grundlag for at behandle beskæftigelsesgraden for 2010.

Undersøgelse hos Post Danmark

Vi har spurgt Post Danmark, om der har været uregelmæssigheder i postgangen i dit område på det tidspunkt, hvor vi sendte brevet.

Post Danmark udtaler, at der ifølge deres driftsrapporter for udsendelsesperioden i dit postområde kan have været nogle få dages forsinkelse i leveringen, men at der ikke er registreret ekstraordinære forhold som postsække, der er forsvundet, tyveri eller lignende. Samtidig oplyser Post Danmark, at 100 procents omdeling ikke kan garanteres, i og med at brevet kan være fejlafliveret¹ eller bortkommet hos modtageren. Vi vedlægger kopi af korrespondancen med Post Danmark (bilag 1).

Vi forventer at lægge oplysningerne fra Post Danmark til grund for afgørelsen. Det fremgår således, at Post Danmark ikke har registreret uregelmæssigheder i postgangen i dit område på det tidspunkt, vi sendte brevet. Det gør i den forbindelse ikke forskel, at Post Danmark skriver, at de ikke kan garantere 100 procent omdeling af breve, idet vi som myndighed ikke skal føre dette bevis¹. Det gør heller ingen forskel, at Post Danmark skriver, at dit brev kan have været forsinket 1-2 dage, fordi en forsinkelse på 1-2 dage ikke er væsentlig, når indsigelsesfristen strakte sig over 3 måneder.

Vi har undersøgt andre forhold

For at kunne vurdere, om vores brev er kommet frem til dig, har vi også undersøgt nogle andre forhold:

- I vedlagte bilag 2 beskriver vi, hvordan vores brevdannelse, kuvertering og afsendelse foregår. Her fremgår det også, at sammenhængen i vores maskinelle procedure for brevdannelse og afsendelse gør det muligt for os at konkludere, at et brev er afsendt, hvis det er registreret og journaliseret i vores journalsystem. Vi har slået op i vores elektroniske journalsystem og konstateret, at dit brev er registreret og journaliseret. Vi agter derfor at anse brevet til dig for at være afsendt.
- Vi har vedlagt en kopi af brevet til dig (bilag 3). Brevet har brevdatoen juni 2011 og er afsendt i perioden 20. juni 2011 til 29. juni 2011.
- Den adresse, vi har brugt i brevet, er den samme som din folkeregisteradresse på det tidspunkt, vi sendte brevet: Flemming Hansen, Solvænget 87, 6870 Ølgod.
- Brevet er ikke kommet retur fra postvæsenet ifølge vores registreringer.

¹ Ifølge retspraksis kan en myndighed inden for forvaltningen normalt løfte bevisbyrden for, at et brev er kommet frem, ved f. eks. at redegøre for myndighedens rutiner for postafsendelse, fremlægge kopi af det afsendte brev, fremlægge journalnotat eller postliste, hvor det fremgår, hvornår brevet er afsendt, undersøge, om der i perioden omkring afsendelsen har været uregelmæssigheder i postbesørgelsen i det område, hvor modtageren bor og f. eks. redegøre for, at brevet til borgeren ikke er returneret til myndigheden.

I sager om 3-månedersfristen tager vi endvidere - på ulovbestemt forvaltningsretligt grundlag - stilling til, om der i sagen er oplyst om undskyldende omstændigheder, som medfører, at der skal ses bort fra 3-månedersfristen.

Din advokat har anført, at opgørelsen for 2010 bør kunne ændres, fordi det er dokumenteret, at du reelt var fuldtidsbeskæftiget i 2010, og at det ikke bør komme dig til skade, at din arbejdsgiver har lavet en indberetningsfejl, som du selv er uden skyld i. Hun har samtidig anført, at ATP's systemer til dels er skyld i fejlen.

Hertil skal vi bemærke, at opgørelsen af beskæftigelsesgraden for det enkelte år sker maskinelt på grundlag af det ATP-bidrag, der er indberettet fra din arbejdsgiver. Det kan imidlertid forekomme, at ikke al beskæftigelse er medregnet i opgørelsen af beskæftigelsesgraden. Dette kan f. eks. skyldes fejlagtig eller manglende indberetning af ATP-bidrag fra arbejdsgiveren. Opgørelsen udsendes derfor årligt i en meddelelse til senioren, således at eventuelle fejl i den maskinelt opgjorte beskæftigelsesgrad kan korrigeres manuelt. Lønmodtageren er nærmest til at kende det korrekte beskæftigelsesomfang. Det skal dog ske indenfor indsigelsesfristen på 3 måneder, som er fastsat i skatnedslagslovens § 5, stk. 2 og 3. Vi gør i brevene opmærksom på fristen, opfordrer senioren til at kontrollere beskæftigelsesgraden og oplyser, at opgørelsen ikke vil kunne blive ændret efter de 3 måneder.

Det betyder, at ATP ville have ændret din beskæftigelsesgrad i overensstemmelse med din reelle fuldtidsbeskæftigelse, hvis indsigelsesfristen havde været overholdt. Vi mener ikke, at der er fejl i ATP's systemer, men at beskæftigelsesopgørelsen er baseret på en mangelfuld indberetning fra din arbejdsgiver.

Videre har din advokat anført om skatnedslagslovens § 5, stk. 3, dels at den ikke er overskredet i dit tilfælde, da både du og din revisor allerede i februar 2014 reagerede på brev udsendt februar 2014, dels at den giver mulighed for genoptagelse af alle år i sager med særlige omstændigheder.

Til dette kan vi oplyse, at det er korrekt, at du og din revisor reagerede på ATP's brev af februar 2014 inden for 3-månedersfristen. Muligheden for at gøre indsigelse mod opgørelsen fra februar 2014 er imidlertid begrænset til indsigelser mod beskæftigelsesgraden for 2013 og beregningen af den samlede grad (*sammentællingen af de 5 år*). Det er kun disse oplysninger, som senioren ikke blevet præsenteret for før. Derimod åbner bestemmelsen ikke op for, at senioren får en ny mulighed for at gøre indsigelse mod de tidligere år, hvor fristen én gang er udløbet. Såfremt indsigelsesmuligheden ved modtagelsen af den endelige opgørelse skulle kunne udstrækkes til samtlige omfattede år, ville den årlige udsendelse med dertil hørende tidsbegrænsede indsigelsesmulighed være unødvendig, og bestemmelsen i § 5, stk. 2, ville dermed ikke give nogen mening. Spørgsmålet har været prøvet ved Ankenævnet for ATP m.m., der stadfæstede ATP's afgørelse. Endvidere giver hverken ordlyden eller formålet med skatnedslagslovens § 5, stk. 3 mulighed for at fremsætte en indsigelse mod tidligere år, når der foreligger særlige omstændigheder i en sag. Til gengæld vil en sag kunne genoptages på ulovbestemt forvaltningsretligt grundlag i tilfælde af særligt undskyldelige omstændigheder i

sagen. Nærværende gennemgang er netop en gennemgang af, om der i din sag foreligger sådanne omstændigheder.

Din advokat henviser til, at skattnedslagslovens § 4, stk. 3, nr. 2, giver lønmodtageren ret til at dokumentere fuldtidsbeskæftigelse i tilfælde, hvor der ikke er indbetalt ATP-bidrag. Det er korrekt. Men bestemmelsen gælder under forudsætning af, at indsigelsesfristen i skattnedslagslovens § 5, stk. 2 og 3 er overholdt. Så uanset, at det er dokumenteret, at du reelt var fuldtidsbeskæftiget i 2010, vil du ikke kunne gøre brug af skattnedslagslovens § 4, stk. 3, nr. 2, når indsigelsesfristen i § 5, stk. 2 ikke er overholdt for så vidt angår 2010.

I forbindelse med sagens behandling har du selv påpeget, at beskæftigelsesopgørelsen for 2009 blev sendt til dig via e-Boks, mens dette ikke er tilfældet med opgørelsen for 2010. Hertil kan vi oplyse, at det er korrekt, at vores breve med beskæftigelsesgrader for 2008 og 2009 blev sendt via e-Boks til de seniorer, der var tilmeldt e-Boks. Da kundernes tilmeldinger til e-Boks imidlertid var markeret som "post fra ATP" og ikke specifikt "post fra Skattnedslag for seniorer" ændrede Skattnedslag for seniorer udsendelseskanal fra udsendelsen af breve vedrørende beskæftigelsesgraden for 2010, så breve fra Skattnedslag for seniorer som udgangspunkt blev sendt med fysisk post. Samtidig valgte vi at se bort fra indsigelsesfristen for 2008 og 2009 for de seniorer, der var berørt, og derfor ikke havde været opmærksomme på indsigelsesfristen. Herefter blev det muligt specifikt at vælge at få breve fra "Skattnedslag for seniorer" i e-Boks. Uanset at opgørelsen for 2009 blev sendt til dig via e-Boks, og fristen derfor ikke anses for udløbet, mener vi ikke, at dette ændrer på, at indsigelsesfristen på 3 måneder i § 5, stk. 2 gælder i forhold til opgørelsen for 2010, der blev sendt til dig med fysisk post.

Endelig indeholder din sag den omstændighed, at du den 20. maj 2014 modtog brevet fra juni 2011 med opgørelsen af 2009 i en ATP-kuvert poststempelt 14. maj 2014. ATP kan slå fast, at det ikke er det originale brev fra juni 2011, som først er blevet leveret til dig nu med 3 års forsinkelse. Det kan vi udelukke, fordi brevet er påstemplet "kopi", hvilket det originale brev ikke var. Det er i stedet vores vurdering, at kopien er sendt til dig ved en manuel fejl i forbindelse med vores aktuelle gennemgang af din sag, hvor vi netop har fremskaffet en kopi af brevet med henblik på at kunne vedlægge den dette høringsbrev.

Sammenfattende kan ATP oplyse, at vi agter at lægge til grund, at der ikke i din sag er særligt undskyldende omstændigheder, der gør, at vi kan se bort fra 3-månedersfristen. De omstændigheder, som vi finder, kan være undskyldende, og som kan medføre genoptagelse er f.eks. situationer, hvor borgeren er helt ude af stand til at varetage sine egne interesser i alle de 3 måneder, som indsigelsesfristen varer, herunder fx alvorlig sygdom.

Vores foreløbige vurdering

På baggrund af vores undersøgelser er det vores foreløbige vurdering, at brevet om din beskæftigelsesgrad for 2010 må anses for at være kommet frem til dig.

Vi har lagt vægt på, at brevet, som beskrevet ovenfor, må anses for at være afsendt fra ATP, at vi kan fremlægge en kopi af det afsendte brev, at vi har anført din folkeregisteradresse i brevet, at Post Danmark har oplyst, at de ikke har registreret uregelmæssigheder i postgangen i dit område på det tidspunkt, vi sendte brevet, og at vi ikke har modtaget brevet retur fra postvæsenet.

Derfor agter vi fortsat at anse 3-månedersfristen for overskredet, jævnfør skattnedslagslovens § 5, stk. 2. Det betyder, at vi ikke vil have mulighed for at behandle din beskæftigelsesopgørelse for 2010.

Send dine bemærkninger inden 4 uger

Da dette er vores foreløbige vurdering i din sag, har du mulighed for at kontakte os inden 4 uger efter modtagelsen af dette brev, hvis du har oplysninger til sagen, som du mener, kan have betydning for vores vurdering. Vi ser på dine oplysninger og eventuelle kommentarer, inden vi træffer en endelig afgørelse. Hører vi ikke fra dig, afgør vi sagen ud fra de oplysninger, vi allerede har. Når vi sender dig vores endelige afgørelse i din sag, vil du samtidig blive vejledt om klagemuligheder.

På www.borger.dk/skattnedslag kan du læse mere om betingelserne for skattnedslag for seniorer. Hvis du har spørgsmål, er du velkommen til at kontakte os på telefon 70 11 25 00.

Med venlig hilsen


Susanne Henner
Juridisk konsulent

Bilag:

1. Kopi af korrespondancen mellem Post Danmark og ATP.
2. Proces for udsendelse af breve med beskæftigelsesopgørelse.
3. Kopi af ATP's brev til dig vedrørende beskæftigelsesgraden for 2010.

Bilag 1

Fra: henrikandersen@post.dk
Sendt: 21. maj 2014 11:09
Til: Oversigt
Emne: SV: Forespørgsel om uregelmæssigheder i postlevering af ATP-breve med referencen Flemming Hansen 150247-xxxx

Hej ATP

I relation til nedenstående mail om "forespørgsel om uregelmæssigheder i postlevering af ATP-breve"

Vi har tjekket vores driftsrapporter for den omtalte periode og område der efterspørges.

Enkeltadresser har vi desværre ikke mulighed for at registrere på, men på postnumre kan vi oplyse følgende:

I nedenstående postnummer kan der have været nogle få mulige forsinkelser i perioden der efterspørges.

Men

forsinkelserne, burde kun betyde at breve kunne være forsinket en - to dage.

I nedenstående postnummer har vi ikke registreret ekstraordinære forhold som post/postsække der er forsvundet, udsat for tyveri eller lignende

Overordnet kan vi ikke garantere en 100% omdeling. Breve uden sporing kan vi desværre ikke garantere er

omdelt til pågældende adresse. Postbuddet kan fejlflevere brevet til en forkert modtager eller modtager kan

selv komme til at smide breve ud sammen med reklamer eller lokale-ugeaviser, uden at være

opmærksom på

dette (kan eksempelvis ske hvis brevet har lagt sig inde i en reklame og modtager ikke har set dette).

Med venlig hilsen
Post Nord Danmark

Henrik Vang Andersen
Konsulent

Post Nord Danmark A/S
Corporate Major Accounts
Carsten Nieburhns Gade 41577 København V
tlf: 33 61 32 19
E-mail: hea@post.dk
web: www.postdanmark.dk

Fra: Amette Viuf - AV [mailto:AV@atp.dk] På vegne af Oversigt
Sendt: 22. april 2014 14:22
Til: Henrik Andersen, PRT
Emne: Forespørgsel om uregelmæssigheder i postlevering af ATP-breve
ATP vil med denne mail høre Post Danmark, om der har været nogen uregelmæssigheder i postgangen, som kan have medført, at Flemming Hansen ikke har modtaget vores brev.

ATP har sendt brev i nedenstående periode, og det kan have afgørende betydning for denne kundes sag, om der har været nogen uregelmæssigheder i postgangen, og om brevet kan anses for at være kommet frem til kunden.

Det drejer sig om følgende:

Brev sendt i perioden 20. juni 2011 til 29. juni 2011 til Flemming Hansen, Solvænget 87, 6870 Ølgod.

Denne mail bedes besvaret med historik og med referencen Flemming Hansen 150247-xxxx

Er der spørgsmål til ovennævnte, kan vi kontaktes på telefon 70 11 25 00.

Med venlig hilsen

ATP
Skattenedslag for seniorer
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Proces for udsendelse af breve med beskæftigelsesopgørelse

Beskrivelse af proces for afsendelse af breve med den årlige beskæftigelsesgrad til brug for skattnedslag for seniorer. Der er tale om *maskinelle* breve, det vil sige, at de forskellige processer ikke udføres manuelt, men sker elektronisk og for en stor gruppe personer på én gang.

1. Brevdannelse

ATP får fra SKAT oplysning om, hvem der er med i skattnedslagsordningen og dermed skal have brev fra ATP med årets beskæftigelsesgrad. Der dannes et brev i systemet til hver enkelt person med oplysning om bl.a. beskæftigelsesgrad og adresse. Det markeres, om personen er tilmeldt e-Boks og dermed skal have brevet elektronisk, eller om brevet skal sendes som almindeligt brev.

Samtidig inddøles brevene i fire kategorier; breve på papir til indland, breve på papir til udland, breve, der skal leveres til e-Boks, og breve med ugyldige adresser.

2. Print og kuvertering

Brevene bliver nu printet og kuverteret. Stregkoder på brevene sikrer, at der ikke kuverteres flere breve i samme kuvert.

Herefter journaliseres brevene elektronisk i journalsystemet, hvor alle ind- og udgåede breve fremgår. Hvis brevet findes i det elektroniske journalsystem, betyder det, at brevet er sendt til print. Breve med ugyldige adresser bliver journaliseret med en bemærkning om, at de ikke bliver sendt. Brevene printes enten hos ATP eller KMD, afhængig af mængden.

Under kuverteringen optæller kuverteringsmaskinen antallet af breve, som kuverteres.

3. Afsendelse

Brevene hentes fysisk af Post Danmark hos ATP eller KMD. Post Danmark kontakter ATP eller KMD, hvis antallet af breve ikke stemmer overens med det oplyste antal. Post Danmark afleverer brevene til de pågældende personer.

ATP modtager løbende portoafregninger fra Post Danmark, og disse sammenholdes med det printede antal breve. Eventuel returpost fra Post Danmark skannes ind og fremgår af det elektroniske journalsystem.¹

Breve, der skal leveres digitalt via e-Boks, sendes til e-Boks med angivelse af, hvilken dato de skal være modtaget i kundens e-Boks.

¹ Proceduren gælder fra 2011.

juni 2011

Ref.nr. 15 02 47-1747/SFS

Oplys venligst ved
henvendelse

Skattenedslag for seniorer - din beskæftigelse i 2010

Du har mulighed for at få et nedslag i din skat, fordi du er omfattet af loven om Skattenedslag for seniorer. Hvis du fortsætter med at arbejde, vil du kunne få udbetalt op til 80.000 kr.

For at have ret til et nedslag i din skat skal du have arbejdet på fuld tid i mindst 90 pct. af perioden fra 2008 til og med det år, du fylder 64. Det er også et krav, at du skal have en vis indkomst hvert år - også i det år, du fylder 65.

Sådan bliver din beskæftigelse gjort op

Vi opgør, hvor stor en del af året du har arbejdet på fuld tid. Det sker ud fra de oplysninger om ATP-bidrag, vi har fået fra din arbejdsgiver. Det er vigtigt, du selv kontrollerer, at din beskæftigelsesgrad for 2010 er korrekt, for når hele perioden er slut, giver vi beskæftigelsesgraden videre til SKAT, som beregner dit evt. skattenedslag.

Vores beregning ser sådan ud:

	Beskæftigelsesgrad i %
2010	34%
Højest opnåelige	34% *

*Beregningen forudsætter, at du i resten af perioden arbejder mindst 27 timer om ugen/117 timer om måneden.

Hvis du har været lønmodtager i perioden, har du - så vidt vi kan se - ikke ret til skattenedslag.

Er din beskæftigelsesgrad for 2010 forkert beregnet, skal du kontakte os inden 3 måneder. Herefter kan opgørelsen ikke ændres.

Hvis du har været selvstændig

Kravet om en beskæftigelsesgrad på 90 pct. gælder ikke selvstændige erhvervsdrivende. Har du været selvstændig, kan du alligevel have ret til at få nedsat din skat, hvis kravene til din indkomst er opfyldt.

Mere information

Få mere information om indkomst og skattenedslag på www.skat.dk eller kontakt SKAT på tlf. 72 22 18 18. Vær opmærksom på, at SKAT først kan oplyse et evt. skattenedslag i det år, du fylder 65, fordi det afhænger af, hvor meget du arbejder indtil da.

ATP
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 25 00
www.atp.dk
CVR-nr.: 43405810

Telefontid:
Man-tors: 8.00-16.00
Fredag: 8.00-15.30

KOPI
atp=

Ønsker du information om, hvordan vi opgør din beskæftigelse, kan du læse mere på www.atp.dk. Her kan du også logge på selvbetjening og se dine personlige oplysninger.

Har du spørgsmål, er du velkommen til at ringe til os på tlf. 70 11 25 00. Hvis du ikke fremover ønsker at få en opgørelse af din beskæftigelsesgrad, kan du ringe til os eller benytte selvbetjening på www.atp.dk.

Venlig hilsen

ATP