

Sygemeldingen	Kommunens afgørelse	Ankestyrelsens afgørelse
<p>Erik/ Sygemeldt den 20. nov. 2012 fra job som murerarbejder.</p> <ul style="list-style-type: none">• Smerter fra skulder pga. sene der er sprunget.• Diskusprolaps i ryggen.• Håndskade i ve. Hånd. <p>Stop af sygedagpenge d. 31.12.13.</p>	<p>Bemærkning til klagen over kommunens afgørelse:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ingen angivelse af frist for partshøring.	<p>Ændrer kommunens afgørelse om uarbejdsdygtighed.</p> <p>Begrundelse:</p> <ul style="list-style-type: none">• Der var ikke tilstrækkelig grundlag for at vurdere, at vedkommende var arbejdsdygtig og kunne stå til rådighed for arbejdsmarkedet pr. 31.12.13.• Status fra egen læge, der råder til kun at udføre arbejdsfunktioner foran kroppen samt forslag om specifik helbredsattest.• Udskrift fra patientjournal fra egen læge, hvor lægen vurderer at vedkommende aldrig vil komme til at udføre arm og rygbelastende arbejde igen og foreslår yderligere udredning ved ortopædkirurg.• Planlagt operation af sene i skulder, som forventes at fjerne smertegener.• Henviser til forlængelsesmulighederne, idet der er lavet anmeldelse af arbejdsskade d. 06.12.13.
<p>Nebojsa/ Sygemeldt:</p> <ul style="list-style-type: none">• Rygsmerter <p>Stop af sygedagpenge 26.01.14</p>		<p>Ændrer kommunens afgørelse om uarbejdsdygtighed.</p> <p>Vedkommende havde fortsat ret til sygedagpenge efter d. 26.01.14.</p> <p>Begrundelse:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vurderer at vedkommende var uarbejdsdygtig.• Lagt vægt på forslag fra egen læge om socialmedicinsk behandling.• Reumatolog anbefaler second opinion fra anden rygkirurg.• Lagt vægt på statusattest fra speciallæge i neurologi, hvor det fremgår at vedkommende skønnes uegnet til at varetage noget som helst arbejde.

<p>Michele/ Sygemeldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kronisk hovedpinetendens • Socialfobi • OCD • Evt. lettere personlighedsforstyrrelse <p>Stop af sygedagpenge d. 31.01.14.</p>	<p>Kommunens vurdering: Vedkommende er delvist uarbejdsdygtig.</p> <p>Kommunen har ikke forholdt sig vedkommendes egen oplevelse af situationen.</p> <p>Jobcentret har ikke forhold til udtalelse fra Psykoterapeutisk klinik, som jobcentret selv har anmodet om at få udarbejdet. Af denne fremgår det at der er udviklingsmuligheder ift funktionsniveau.</p>	<p>Ændrer kommunens afgørelse om uarbejdsdygtighed.</p> <p>Kommunen kunne ikke stoppe sygedagpenge pr. 31.01.14.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vurderer at vedkommende er uarbejdsdygtig som følge af egen sygdom. • Lagt vægt på speciallægeerklæring, som henviser til langvarigt psykiatrisk forløb samt at vedkommende næppe vil kunne fungere uden skånehensyn på arb.markedet. • Lagt vægt på udtalelse fra Psykiatrisk Center København, hvor man forventer at vedkommende kan arbejde efter endt barsel, dog kan der blive behov for yderligere 26 ugers behandling for socialfobi.
<p>Susanne/ Sygemeldt: 06.01.14</p> <ul style="list-style-type: none"> • Smerter i høj arm, nakke, ryg samt hovedpine. • Åndedrætsbesvær • Begyndt at tage antidepressiva ifm nervesmerter. <p>Stop af sygedagpenge 30.09.14.</p> <p>Genoptaget sygedagpenge.</p> <p>Ny stopdato: 28.02.15 – Det er varslet fra sagsbehandler, at der efterfølgende vil blive indstillet til jobafklaringsforløb.</p>	<p>Lagt vægt på følgende i kommunens afgørelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verserende arbejdsskadesag som har sammenhæng med sygemeldings- årsagen. • Oplysninger fra Kolding sygehus som konkluderer der ikke er indikation for operation og henviser til fysioterapi. • Konklusion fra rygcenter om uspec. nakke og lændesmerter, som kompliceres af skulderproblematik. Og spændingshovedpine. • Status fra egen læge, der ikke forventer at behandling kan føre til fuld arbejdsevne. • Vurdering fra lægekonsulent som beskriver at funktionsevnen fortsat kan bedres, men dog er varigt nedsat og der dermed er behov for skånehensyn. 	

	<ul style="list-style-type: none"> • Speciallægeerklæring som peger på at gener kan svinde i løbet af nogle måneder uden blivende men. • Tilknytning til kompetencehus med deltagelse i 2 praktikker med 15 t/u. Hverken skånehensyn eller justering af timetal har ændret på smerter. • Afgørelsen er at vedkommende vil kunne passe et deltidsarbejde, som også betragtes som et ordinært arbejde. • Vurderes at have let nedsat funktionsevne og ikke i målgruppen for at få sagen forelagt rehabiliteringsteam. 	
<p>Lennart/ Sygemeldt:</p> <p>Stop af sygedagpenge pr. 30.06.13.</p>	<p>Bemærkninger til klagen til ankestyrelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vedkommende har oplyst at han ikke på noget tidspunkt har arbejdet under 30 t/u. • Arbejdsindsats ved arbejdsprøvning har været fuldt tilfredsstillende. Arbejdstiden har i en periode været på 30 t/u. Fik dog smerter af dette og timetallet blev sat ned til 22,5-25 t/u. • Kommunen har ikke overholdt genbehandlingsfristen 	<p>Stadfæster kommunens afgørelse.</p> <p>Begrundelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Helbredstilstand var stationær efter 30.06.13. • Ikke berettiget til revalidering, ressourceforløb eller visitation til fleksjob el førtidspension. • Har som fejemand udvist arbejdsevne på 22,5-25 t/u. • På baggrund af timetallet vurderet selvforsørgende.
<ul style="list-style-type: none"> • Piskesmæld gener: Daglig hovedpine, konstante nakkesmerter, daglige smerter mellem skulderblade, daglige smerter i lænd, smerter i hofter ed udstråling til ve ben, udstrålende smerter i armene. Hukommelses- og koncentrations- 	<p>Baggrund for afgørelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ingen lægelig understøttelse af at funktionsevnen er nedsat i en grad, så vedkommende ikke kan stå til rådighed for arbejdsmarkedet indenfor jobs, hvor der kan tages hensyn til skånebehov. <p>Mangler ved afgørelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er ikke nævnt konkrete arbejdsfunktioner, som 	

<p>besvær samt kuldkærhed.</p> <p>Stop af sygedagpenge efter 19 uger d. 30.04.14.</p>	<p>vedkommende vil kunne bestride.</p>	
<p>Alice/</p> <p>Sygemeldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kroniske smerter i høj skulder/nakke som fører til hovedpine/migræne. • Psykisk reaktion, men ingen psykisk behandlingskrævende lidelse. <p>Stop af sygedagpenge:</p>	<p>Baggrund for afgørelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Den helbredsmæssige tilstand kræver ingen yderligere behandling. • Konstateret varig funktionsnedsættelse. • Der er angivet konkrete skånehensyn såvel psykisk som fysisk. • Ikke fundet at der er behov for yderligere afklaring af arbejdsevne. • Foreslår arbejde som piccoline, arbejde på pluklager, arbejde i butik. <p>Mangler ved afgørelsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vurdering af timetal. Mangler en afklaring af dette. <p>Bemærkninger fra borger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Egen læge vurderer at vedkommende kan arbejde 1-3 timer om dagen. <p>Øvrigt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Status fra egen læge som ikke anser vedkommende for at være i stand til at arbejde og forsørge sig selv. Der foreslås arbejdsprøvning på REVA for mere præcist at afklare vedkommendes formåen. Det skønnes ikke at vedkommende kan arbejde på fuld tid. 	<p>Ikke afgjort i ankestyrelsen.</p>

<p>Margrethe/ Sygemeldt: <ul style="list-style-type: none"> • Slidgigt i begge skuldre, som har medført kroniske smerter. <p>Stop af sygedagpenge pr 04.11.14.</p> </p>	<p>Baggrund for stop af sygedagpenge:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Helbredsmæssige tilstand er stationær. • Der har været en markant udvikling i arbejdsevnen, som fortsat kan udvikles. • Ikke berettiget til ressourceforløb, fleksjob eller pension. • Peger på ikke skulderbelastende arbejde så som skolehjem, reception, værested, rådgivningscenter el. ungdomsklub. • Vurderer at pgl's begrænsninger kan afhjælpes ved hjælp af øvrige foranstaltninger. <p>Klage over kommunens revurdering af afgørelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Klage over vurderingen af arbejdsevnen – pgl. bør bevilliges jobafklaringsforløb. • Pgl. mener ikke det er realistisk at arbejde på ordinære vilkår. 	<p>Ikke afgjort i ankestyrelsen.</p>