

FØRTIDSPENSIONS- OG FLEKSJOBREFORMEN MED FOKUS PÅ RESSOURCEFORLØB

JURIDISKE PROBLEMSTILLINGER IFT. RESSOURCEFORLØB.

JOHN KLAUSEN, LEKTOR, PH.D.
JURIDISK INSTITUT, AALBORG UNIVERSITET



Begrænsninger i arbejdsevnen

Muligheder for at forbedre arbejdsevnen

Aktiverings-, revaliderings-, behandlingsmæssige eller andre foranstaltninger

Ressourceforløb

Komplekse problemer ud over ledighed som kræver et helhedsorienteret forløb med en kombination af indsats

Fleksjob (få timer)

Aktuelt en meget begrænset arbejdsevne - mulighed for, at arbejdsevnen kan udvikles

Fleksjob – Før tidspension

Varige og væsentlige begrænsninger i arbejdsevnen



Hvem skal tilbydes ressourceforløb?

- Beskæftigelsesindsatsloven
- § 68 a. Personer ... der har komplekse problemer ud over ledighed, der ikke har kunnet løses gennem en indsats efter denne lov eller efter lov om aktiv socialpolitik, og som kræver et helhedsorienteret forløb med en kombination af indsats...
- Stk. 4. Ressourceforløbet skal være af mindst 1 og højst 5 års varighed.



Ankestyrelsens principafgørelse 1-15

- Det fritager ikke kommunen for at bevilge et ressourceforløb, at der i kommunens regi er en indsats, som kommunen vurderer er tilstrækkelig, når betingelserne for et ressourceforløb i øvrigt er opfyldt.
- Kommunen kan ikke afvise, at en person er omfattet af målgruppen for et ressourceforløb med den begrundelse, at kommunen vurderer, at der ikke er behov for en koordinerende sagsbehandler.



Hvem er undtaget fra ressourceforløb?

- **Undtaget fra ressourceforløb** (§ 68a, stk. 2) hvis det er
- ”åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle deres arbejdsevne i et ressourceforløb”

- Fra L53 2012-13: ”Personer, der er så syge eller har så betydelige funktionsnedsættelser, at det er helt åbenbart formålsløst at forsøge at udvikle arbejdsevnen, er undtaget fra ressourceforløb og skal stadig kunne tilkendes førtidspension uanset alder.”

- **Hvornår er det åbenbart formålsløst?**



Ankestyrelsens principafgørelse 68-14

- Borgeren var mentalt retarderet i lettere grad (læste på 1. klasses niveau, regnefærdigheder svarede til 3. klasses niveau, IQ på 68), og havde en adfærdsforstyrrelse inden for autismspektret. Ankestyrelsens Beskæftigelsesudvalg vurderede efter en konkret vurdering, at det var helt åbenbart, at borgerens arbejdsevne var væsentligt og varigt nedsat i et sådant omfang, at borgeren ikke kunne blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde, herunder i et fleksjob.



Ressourceforløb – Fleksjob (få timer)

- STAR's skrivelse nr. 9200 af 7/4 2014
- ”... et vist overlap mellem fleksjob på få timer og ressourceforløb, hvor der vil kunne argumenteres sagligt for, at begge ordninger vil kunne være egnede for den enkelte. Det bliver således i sidste ende en helt konkret vurdering i rehabiliteringsteamet og kommunen, hvad der er det rigtigste for personen i forhold til at komme i job eller uddannelse.”



De retlige grænser for fleksjob og førtidspension

- L53 2012-13:
- ”I kommunens vurdering kan der i forhold til kravet om nedsættelse af arbejdsevnen henses til hidtil gældende praksis for tilkendelse af førtidspension.”
- ”Ankestyrelsens praksis i forhold til, hvornår arbejdsevnen anses for varigt og væsentlig nedsat finder fortsat anvendelse uanset, at en person nu modtager et flekslønstilskud, mens det tidligere var arbejdsgiveren, som modtog et tilskud til den ansatte i et fleksjobs løn på halvdelen eller totredjedele af den mindste overenskomst-mæssige løn på området.”



Ankestyrelsens principafgørelse 25-14

- ”Vi har lagt vægt på, at det seneste afklaringsforløb har påvist, at du har en arbejdsevne, idet du har kunnet udføre visse arbejdsopgaver. Du mødte mandag, tirsdag og fredag kl. 8-10.15. ...Din effektive arbejdstid var i gennemsnit 13,3 minutter pr. dag.
- Vi har endvidere vægt på, at der fortsat er mulighed for behandling med medicin og rygtræning. Ny MR-skanning af lænden efter operation i 2011 viser ingen tegn på ny prolaps og ej heller på kompromitterende arvæv.
- Det er således ikke udelukket, at din arbejdsevne kan udvikles, således at du vil kunne klare mere end bare nogle få timers arbejde ugentligt, hvis der bliver fundet et arbejde med passende skånehensyn for ryggen.”



Ankestyrelsens principafgørelse 6-14:

- Begrundelse for afgørelsen:
- "Det følger af Ankestyrelsens praksis, at arbejdsevnen skal være nedsat med mindst halvdelen, for at man kan være berettiget til fleksjob."
- "Sætningerne er fjernet fra principafgørelsen, da afgørelsen ikke er udtryk for en skærpelse af praksis for tilkendelse af fleksjob. Ankestyrelsens praksis for tilkendelse af fleksjob fremgår af tidligere principafgørelser, blandt andet N-11-06, og denne praksis gælder stadig."

