



Finansudvalget 2014-15
Aktstk. 34, endeligt svar på § 29
spørgsmål 8
Offentligt

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Finansudvalget har den 18. december 2014 stillet mig spørgsmål nr. 8 til akstykke 34, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Ministeren

12. januar 2015

J nr. 2014-2954

Spørgsmål § 29 nr. 8:

Mener ministeren ikke, at det er misvisende i sit svar på spørgsmål 4 at henvise til et 10 år gammelt forstudium (Byggeriets Evalueringscenter) som tilmed analyser statslige anlægsprojekter som er 20 år gamle, som grundlag for at vurdere budgetoverskridelser i offentligt byggeri, når der f.eks. foreligger en Rigsrevisionsrapport fra 2009 som konkluderer, at kun 2 ud af 32 statslige byggeprojekter har budgetoverskridelser større end 10 pct. og at budgetoverskridelser i det offentlige primært ses ved anlægsprojekter og ikke byggeprojekter?

Svar:

Jeg mener ikke, at det er misvisende, når jeg i mit svar på spørgsmål 4 oplyste, at risikotillægget er baseret på Bygningsstyrelsens egne erfaringer foruden en række danske og udenlandske studier, herunder det af spørgeren omtalte forstudie fra maj 2006.

Som det fremgår af Rigsrevisionsrapporten fra 2009, som omhandler projekter med regnskabsmæssig afslutning i perioden 2003-2007, har der udover de to statslige byggeprojekter med budgetoverskridelser på mere end 10 pct. tillige været 10 byggeprojekter med en budgetoverskridelse på <10 pct.

Endvidere fremgår det af Rigsrevisionsrapporten, at overholdelsen af budgetterne i visse tilfælde er opnået ved funktionelle ændringer af det oprindelige projektgrundlag. I OPP-løsningen vil den private OPP-leverandør ikke kunne foretage funktionelle ændringer med henblik på at reducere sin eventuelle budgetoverskridelse, hvis overskridelsen skyldes forhold denne har ansvaret for, da OPP-leverandøren er forpligtet til at opfylde de stillede funktionelle krav i hele kontraktperioden inden for det fastsatte vederlag.

Som det også fremgår af mit svar på spørgsmål 4 til indeværende aktstykke, skyldes forskellen i risikotillæggenes størrelse for henholdsvis OPP Retten i Svendborg og OPP Kalvebod Brygge, at sidstnævnte projekt er større og mere komplekst og derfor er behæftet med større usikkerheder. Dertil kommer, at OPP-leverandøren ved OPP Kalvebod Brygge tillige i vid udstrækning bærer

de risici, der er forbundet med eventuelle fordyrelser af projektet som følge af udarbejdelsen og godkendelsen af en byggeretsgivende lokalplan.

KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Side 2

Bygningsstyrelsen har således oplyst mig, at Rigsrevisionsrapporten fra 2009 ikke har givet styrelsen anledning til at ændre på det vurderede risikotillæg på 12 pct.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen