



Finansudvalget 2014-15
Aktstk. 34, endeligt svar på § 29
spørgsmål 4
Offentligt

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Finansudvalget har den 4. december 2014 stillet mig spørgsmål nr. 4 til akstykke 31, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Ministeren
9. december

J nr. 2014-2954

Spørgsmål § 29 nr. 4:

Vil ministeren oplyse, på hvilket grundlag den overførte risiko-værdien til OPP-projektet ansættes til 12 pct.?

Svar:

Risikotillægget på referenceprojektets anlægssum afspejler forskelle i risici mellem referenceprojektet og OPP.

I OPP-løsningen bærer OPP-leverandøren risikoen forbundet med at opføre, eje og forestå bygningsdriften, herunder særligt omkostningsoverskridelser i anlægs- og driftsfasen, forsinkelser i opførelse af anlæg samt mangler i design og anlæg, der medfører, at de funktionsbaserede krav ikke kan opfyldes. I referenceprojektet, der er forudsat opført som en totalentreprise, bærer staten disse bygherreriesici.

Der er tale om risici, der er vanskelige at kvantificere, men det er vurderet, at de ikke udgør mindre end 12 pct.

Udover Bygningsstyrelsens egne erfaringer er baggrunden for risikotillæggets størrelse en række danske og udenlandske studier, der viser budgetoverskridelser på typisk 10 – 20 pct. i forbindelse med projekter opført i mere traditionelle entrepriseformer:

- The Allen Report (2007) fra Australien viser en gennemsnitlig budgetoverskridelse på offentlige projekter på 15,0 pct. Til sammenligning overskrider OPP-leverandører deres estimater med 1,2 pct. i gennemsnit.
- Et andet studie fra Australien af Colin Duffield (2008) viser budgetoverskridelser på 18,0 pct. for traditionelle projekter og 4,3 pct. for OPP-projekter.
- Et forstudie vedrørende budgetoverskridelser på byggeprojekter af Byggeriets Evaluerings Center (2006) konstaterede budgetoverskridelser fra 10,0 pct. til 120,5 pct. for de ni danske projekter, som var indeholdt i forstudiet.

Endvidere har Bygningsstyrelsens finansielle rådgiver i forbindelse med udarbejdelse af den totaløkonomiske vurdering drøftet praksis herfor med sine internationale kontorer, som har oplyst, at der i forbindelse med totaløkonomiske vurderinger typisk enten arbejdes med risikotillæg i størrelsesordenen 8 – 20 pct. eller med en højere tilbagediskonteringsrente, der søger at afspejle projektets risici.

At der ved OPP Kalvebod Brygge anvendes et risikotillæg på 12 pct. og ikke et risikotillæg på fx 5 pct., som tilfældet er for OPP-projektet vedrørende Retten i Svendborg, skyldes, at OPP Kalvebod Brygge er et større og mere komplekst projekt og derfor behæftet med større usikkerheder. Dertil kommer, at OPP-leverandøren ved OPP Kalvebod Brygge tillige i vid udstrækning bærer de risici, der er forbundet med eventuelle fordyrelser af projektet som følge af udarbejdelsen og godkendelsen af en byggeretsgivende lokalplan.

Såfremt risikotillægget øges til 15 pct., bliver nutidsværdien af OPP-projektet DKK 24,1 mio. lavere end referenceprojektet, mens et risikotillæg på 10 pct. resulterer i en nutidsværdi for OPP-projektet, der ligger DKK 34,6 mio. højere end referenceprojektet.