



**Finansudvalget 2014-15**  
**Aktstk. 34, endeligt svar på § 29**  
**spørgsmål 1**  
**Offentligt**

Finansudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Finansudvalget har den 27. november 2014 stillet mig spørgsmål nr. 1 til akstykke 34, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Ministeren

2. december 2014

J nr. 2014-2954

**Spørgsmål § 29 nr. 1:**

Vil ministeren redegøre for størrelsen af udgiften til referenceprojektet, såfremt der ikke indregnes et risikotillæg på 12 pct. ift. OPP-projektet og en fordyrelse af drift og vedligehold på 7,5 pct. opgjort i henholdsvis total nominelt beløb og i nutidsværdi med og uden skattebetaling?

**Svar:**

Risikotillægget på 12 pct. er tillagt referenceprojektet for at tage højde for, at Bygningsstyrelsen selv ville skulle påtage sig risici forbundet med bl.a. lokalplanproces, projektering og anlæg, mens optimeringstillægget på 7,5 pct. er tillagt referenceprojektet grundet fraværet af optimeringsincitament i forhold til drifts- og vedligeholdsudgifterne i dette projekt.

Hvis disse tillæg ikke indregnes, er den nominelle udgift til referenceprojektet kr. 1.877.765.000 svarende til en nutidsværdi på kr. 1.708.012.000.

Det bemærkes, at der i den totaløkonomiske vurdering ikke indgår skattebetalinger i hverken referenceprojektet eller OPP-løsningen. For referenceprojektet er årsagen til dette, at der ikke er projektspecifikke skattebetalinger i denne model. Dette skyldes, at referenceprojektet er forudsat opført i en traditionel totalentreprise, og der således ikke oprettes noget projektselskab i denne løsningsmodel.

I OPP-løsningen er der ikke indregnet skattebetalinger, da OPP-selskabet etableres som et partnerselskab (P/S) med pensionskassefinansiering.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen