



Finansudvalget 2014-15
Aktstk. 31, endeligt svar på § 29
spørgsmål 7
Offentligt

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Finansudvalget har den 11. december 2014 stillet mig spørgsmål nr. 7 til aktstykke 31, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

Ministeren

17. december 2014

J nr. 2014-2954

Spørgsmål § 29 nr. 7:

Vil ministeren i tabelform oplyse hhv. OPP- og referenceprojektets udgifter fordelt på de enkelte år i den 20-årige projektperiode i både nominelle og diskonterede værdier? I sit svar bedes ministeren samtidig lave en opgørelse på de enkelte år af referenceprojektets nominelle og diskonterede værdier, hvori både risiko- og effektiviseringstillæg er hhv. medtaget og udeladt af beregningen.

Svar:

Jeg vil indledningsvist oplyse, at de to forskellige betalingsstrømme ikke kan sammenlignes, hvis der ikke tages højde for diskonteringsrenten. Når der anvendes en tilbagediskonteringsrente til sammenligning af to betalingsstrømme, skyldes dette, at betalingsmønsteret og størrelsen af de årlige betalinger ikke er de samme i de to scenarier. En tilbagediskontering til nutidsværdi tager således højde for forskellen i den tidsmæssige forskydning af betalingerne, hvilket der ikke tages højde for ved en sammenligning af de nominelle værdier.

Endvidere vil jeg bemærke, at det er misledende at sammenligne referenceprojektet, der er forudsat opført som en totalentreprise, med OPP-løsningen, hvis ikke referenceprojektet tillægges risikotillæg. Som anført i svaret på § 29 spørgsmål 5 til indeværende aktstykke, bærer OPP-leverandøren således risikoen forbundet med at opføre, eje og forestå bygningsdriften, herunder særligt omkostningsoverskridelser i anlægs- og driftsfasen, forsinkelser i opførelse af anlæg samt mangler i design og anlæg, der medfører, at de funktionsbaserede krav ikke kan opfyldes.

Med disse bemærkninger indeholder nedenstående skema de af Finansudvalget ønskede oplysninger.

År	OPP ydelse (inkl. exitværdi)		Totalentreprise inkl. risikotillæg		Totalentreprise ekskl. risikotillæg	
	Nominelle omkostninger	Nutidsværdi	Nominelle omkostninger	Nutidsværdi	Nominelle omkostninger	Nutidsværdi
2014	-	-	(15.742)	(15.739)	(14.644)	(14.641)
2015	-	-	(62.969)	(63.024)	(58.576)	(58.627)
2016	(4.123)	(3.483)	(27.560)	(27.477)	(25.667)	(25.589)
2017	(7.129)	(6.026)	(2.597)	(2.564)	(2.473)	(2.442)
2018	(7.190)	(6.009)	(2.728)	(2.653)	(2.598)	(2.527)
2019	(7.253)	(5.948)	(2.764)	(2.637)	(2.633)	(2.511)
2020	(7.318)	(5.888)	(2.905)	(2.709)	(2.767)	(2.580)
2021	(7.383)	(5.802)	(2.976)	(2.706)	(2.834)	(2.577)
2022	(7.450)	(5.786)	(3.473)	(3.074)	(3.308)	(2.928)
2023	(7.518)	(5.678)	(3.517)	(3.026)	(3.350)	(2.882)
2024	(7.588)	(5.537)	(3.391)	(2.833)	(3.230)	(2.698)
2025	(7.659)	(5.504)	(3.897)	(3.159)	(3.712)	(3.009)
2026	(7.731)	(5.314)	(3.489)	(2.743)	(3.323)	(2.612)
2027	(7.805)	(5.205)	(3.558)	(2.711)	(3.388)	(2.581)
2028	(7.880)	(5.073)	(3.477)	(2.566)	(3.311)	(2.444)
2029	(7.957)	(5.064)	(4.202)	(3.004)	(4.002)	(2.860)
2030	(8.036)	(4.935)	(4.137)	(2.862)	(3.940)	(2.726)
2031	(8.116)	(4.948)	(5.069)	(3.394)	(4.828)	(3.232)
2032	(8.197)	(4.695)	(4.093)	(2.650)	(3.898)	(2.524)
2033	(8.280)	(4.583)	(4.110)	(2.573)	(3.914)	(2.451)
2034	(8.365)	(4.439)	(3.866)	(2.340)	(3.681)	(2.228)
2035	(8.452)	(4.409)	(4.520)	(2.644)	(4.305)	(2.518)
2036	(76.936)	(43.015)	(2.322)	(1.312)	(2.211)	(1.249)

Alle beløb er i DKK tusinder.