



Finansudvalget 2014-15
Aktstk. 31, endeligt svar på § 29
spørgsmål 5
Offentligt

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Finansudvalget har den 4. december 2014 stillet mig spørgsmål nr. 5 til akstykke 31, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål § 29 nr. 5:

Vil ministeren oplyse, på hvilket grundlag den overførte risiko-værdien til OPP-projektet ansættes til 5 pct.?

Svar:

Risikotillægget på referenceprojektets anlægssum afspejler forskelle i risici mellem referenceprojektet og OPP-løsningen.

I OPP-løsningen bærer OPP-leverandøren risikoen forbundet med at opføre, eje og forestå bygningsdriften, herunder særligt omkostningsoverskridelser i anlægs- og driftsfasen, forsinkelser i opførelse af anlæg samt mangler i design og anlæg, der medfører, at de funktionsbaserede krav ikke kan opfyldes. I referenceprojektet, der er forudsat opført som en totalentreprise, bærer staten disse bygherrerisici.

Der er tale om risici, der er vanskelige at kvantificere, men det er vurderet, at de ikke udgør mindre end 5 pct.

Udover Bygningsstyrelsens egne erfaringer er baggrunden for risikotillæggets størrelse en række danske og udenlandske studier, der viser budgetoverskridelser på typisk 10 – 20 pct. i forbindelse med projekter opført i mere traditionelle entrepriseformer:

- The Allen Report (2007) fra Australien viser en gennemsnitlig budgetoverskridelse på offentlige projekter på 15,0 pct. Til sammenligning overskrider OPP-leverandører deres estimater med 1,2 pct. i gennemsnit.
- Et andet studie fra Australien af Colin Duffield (2008) viser budgetoverskridelser på 18,0 pct. for traditionelle projekter og 4,3 pct. for OPP-projekter.
- Et forstudie vedrørende budgetoverskridelser på byggeprojekter af Byggeriets Evaluerings Center (2006) konstaterede budgetoverskridelser fra 10,0 pct. til 120,5 pct. for de ni danske projekter, som var indeholdt i forstudiet.

Ministeren

9. december 2014

J nr. 2014-2954

Endvidere har Bygningsstyrelsens finansielle rådgiver i forbindelse med udarbejdelse af den totaløkonomiske vurdering drøftet praksis herfor med sine internationale kontorer, som har oplyst, at der i forbindelse med totaløkonomiske vurderinger typisk arbejdes med enten risikotillæg i størrelsesordenen 8 – 20 pct. eller med en højere tilbagediskonteringsrente, der søger at afspejle projektets risici.

At der ved Retten i Svendborg alene anvendes et risikotillæg på 5 pct. skyldes, at der er tale om et projekt af en mindre størrelse, og at der samtidigt er tale om en type byggeri, som Bygningsstyrelsen har opnået en del erfaringer med grundet de mange nybyggerier som følge af retskredsreformen. Styrelsen har således sammen med de tilknyttede rådgivere vurderet, at et risikotillæg på 5 pct. var rimeligt at anvende.

Såfremt risikotillægget øges til 10 pct., bliver nutidsværdien af OPP-løsningen DKK 16,8 mio. lavere end referenceprojektet, mens et risikotillæg på 2,5 pct. resulterer i en nutidsværdi for OPP-projektet, der ligger DKK 9,5 mio. lavere end referenceprojektet.