



MINISTEREN

Folketingets Finansudvalg
Folketinget

Dato 16. december 2014
J. nr. 2014-3691

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Finansudvalget har i brev af 4. december 2014 stillet mig følgende § 28 spørgsmål 1 til aktstykke 44, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frank Aaen (EL).

§ 28 spørgsmål nr. 1:

Når det i Banedanmarks notat fra 2006 "Beslutningsgrundlag for sporområdet mv. 2007-2014" på side 132 står, at "det betyder, at der ikke er afsat midler til finansiering af eventuelle akut opståede skader, eller til fornyelse af broer eller broelementer, der overskrider den teoretiske levetid. Der vil desuden ikke blive foretaget vedligeholdelse og fornyelse af mindre anlægs-elementer (støttemure, stenkister, kabelrender, mm.)", finder ministeren da, at der er udvist rettidig omhu?

Svar:

Ja, der er udvist rettidig omhu.

Styrkelse af funderingen på den gamle Lillebæltsbro er ikke udtryk for manglende vedligehold. Selve broens konstruktion er god, og Banedanmark oplyser, at broen har mere end 80 års levetid tilbage.

Behovet for funderingen omkring bropillerne er derimod udtryk for en særlig problemstilling foranlediget af, at Lillebæltsbroen er bygget på en jordart, der har vist sig at medføre store geotekniske udfordringer for konstruktionens fundering. Banedanmark har fået gennemført en analyse af jordbundsforholdene, som konkluderer, at broen beregningsmæssigt er sikker, og at trafikken kan opretholdes. Dog er den margin, der er til sikkerhedsgrænsen så lille, at det er at udvise rettidig omhu at forstærke broens fundering allerede nu.

Der blev ikke med Aftale om trafik for 2007 afsat midler til sådanne uforudsete merudgifter, som projektet vedr. funderingen af Lillebæltsbroen er udtryk for.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke