



Finansudvalget 2014-15
Aktstk. 31, endeligt svar på § 29
spørgsmål 3
Offentligt

Finansudvalget
Christiansborg
1240 København K

Bygningsstyrelsen har gjort mig opmærksom på, at styrelsen i forbindelse med svaret på § 29 spørgsmål 3 til aktstykke 31, som Finansudvalget den 27. november 2014 udbad sig svar på efter ønske fra Finn Sørensen (EL), ved en fejl har oplyst en forkert diskonteringsrente. I svaret, som blev fremsendt forud for Finansudvalgets møde den 4. december, var således taget udgangspunkt i en diskonteringsrente på 1,8 pct., hvilket rettelig skulle have været 1,7 pct.

Ministeren

17. december 2014

J nr. 2014-2954

Jeg fremsender derfor et revideret svar på Finansudvalgets spørgsmål. I den forbindelse oplyser Bygningsstyrelsen, at tilbagediskonteringen af den oplyste totaløkonomi i aktstykket er beregnet korrekt. Sammenligningen af projektets totaløkonomi og referenceprojektet, som ligger til grund for aktstykket, er ligeledes korrekt. Det er således alene i nedenstående svar til Finansudvalget, at der har været oplyst en forkert diskonteringsrente.

Spørgsmål § 29 nr. 3:

Vil ministeren redegøre for, hvordan udgifterne til henholdsvis OPP-og referenceprojektet omregnes fra total nominelt til nutidsværdi, herunder specifikt redegøre for hvordan OPP-projektets nominelle udgift reduceres kraftigt i nutidsværdi i forhold til referenceprojektets?

Svar:

Nutidsværdien af de nominelle udgifter er beregnet ved en tilbagediskontering af de årlige udgifter med nul kuponrentestrukturen for statsobligationer pr. 1. april 2014 svarende til en gennemsnitlig diskonteringsrente på 1,7 pct.

Anlægssummen for referenceprojektet er fordelt jævnt over byggeperioden, som er forudsat igangsat i 2014 og afsluttet 2016, mens drift- og vedligeholdelsesomkostningerne tager udgangspunkt i OPP-projektets årlige estimer tillagt 7,5 pct. Dette tillæg skyldes en forudsætning om, at referenceprojektet ikke afspejler de optimeringsincitament, som OPP-tilbuddet indebærer i og med, at det i OPP-løsningen er det samme kontraktpart, som står for anlæg og drift, og der sker derfor en sammentænkning og optimering i forhold til referenceprojektet.

For så vidt angår OPP-projektet, tilbagediskonteres de årlige enhedsbetalinger i hele kontraktperioden.

At den nominelle udgift for OPP-projektet reduceres relativt mere i nutidsværdi

sammenlignet med referenceprojektet, skyldes effekten af tilbagediskonteringen samt de forskelle i forfald af betalinger, der er i de to projektyper.

I referenceprojektet forfalder der således relativt store betalinger for anlægssummen i de første år (byggeperioden 2014-2016), hvilket har en begrænset tilbagediskonteringseffekt på nutidsværdien. For så vidt angår OPP-projektet, er der ingen udgifter for staten i anlægsfasen, da der udover enhedsbetalingerne i driftsperioden kun betales en exitværdi ved kontraktperiodens ophør. Da denne forfalder i 2036, resulterer dette i en relativ lav tilbagediskonteret nutidsværdi.