



**Finansudvalget 2014-15**  
**Aktstk. 31, endeligt svar på § 29**  
**spørgsmål 2**  
**Offentligt**

Finansudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Finansudvalget har den 27. november 2014 stillet mig spørgsmål nr. 2 til akstykke 31, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Ministeren

2. december 2014

J nr. 2014-2832

**Spørgsmål § 29 nr. 2:**

Vil ministeren redegøre for størrelsen af udgiften til referenceprojektet, såfremt der ikke indregnes et risikotillæg på 5 pct. ift. OPP-projektet og en fordyrelse af drift og vedligehold på 7,5 pct. opgjort i henholdsvis total nominelt beløb og i nutidsværdi med og uden skattebetaling?

**Svar:**

Risikotillægget på 5 pct. er tillagt referenceprojektet for at tage højde for, at Bygningsstyrelsen selv ville skulle påtage sig risici forbundet med bl.a. projektering og anlæg, mens optimeringstillægget på 7,5 pct. er tillagt referenceprojektet grundet fraværet af optimeringsincitamenter i forhold til drifts- og vedligeholdsudgifterne i dette projekt.

Hvis ikke disse risici indregnes, er den nominelle udgift til referenceprojektet kr. 166.592.000, svarende til en nutidsværdi på kr. 150.437.000.

Det bemærkes, at der i den totaløkonomiske vurdering ikke indgår skattebetalinger i referenceprojektet, da der ikke er projektspecifikke skattebetalinger i denne model. Dette skyldes, at referenceprojektet er forudsat opført i en traditionel totalentreprise, og der således ikke oprettes noget projektselskab i denne løsningsmodel.

I OPP-løsningen stiftes et OPP-selskab til lejligheden, og dettes skattebetalinger er således direkte knyttet til det konkrete projekt, hvorfor disse trækkes fra i vurderingen.

Med venlig hilsen

Rasmus Helveg Petersen