



Folketingets Lovsekretariat

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

23. april 2014

Vedlagt fremsender jeg min besvarelse af spørgsmål 1329 stillet af Jan E. Jørgensen (V) den 10. april 2014.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Med venlig hilsen

Henrik Sass Larsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

23. april 2014

Besvarelse af spørgsmål S 1329 stillet af Jan E. Jørgensen (V) den 10. april 2014.

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Set i lyset af, at DR's undersøgelse af kviklånsmarkedet viser, at der generelt sker en overtrædelse af markedsføringslovens § 14a i næsten alle undersøgte selskaber, er det så ministerens vurdering, at straffniveauet for at overtræde paragraffen er for lavt, siden selskaberne bliver ved med at overtræde loven?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Det er Forbrugerombudsmanden, der fører tilsyn med markedsføringsloven. Jeg har derfor bedt Forbrugerombudsmanden om en udtalelse om erfaringerne med brug af markedsføringslovens § 14a.

Forbrugerombudsmanden udtaler i den forbindelse følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Markedsføringslovens § 14a trådte i kraft den 1. november 2010. § 14a stiller krav til, hvilke standardoplysninger der skal anføres ved enhver markedsføring af kreditaftaler, hvor der angives en rentesats eller talstørrelser vedrørende omkostningerne i forbindelse med forbrugercredit. Overtrædelser af § 14a straffes med bøde.

Det følger af forarbejderne til markedsføringslovens §§ 14a og 30, der bl.a. gennemfører forbrugercreditdirektivets artikel 4 og 23, at sanktionerne skal være effektive, stå i rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. Det følger endvidere af forarbejderne til § 30, at straffniveauet ønskes skærpet i forhold til tidligere, så der ved førstegangsovertrædelser gives bøder på det dobbelte af markedsføringsudgiften. Kan det sandsynliggøres, at en større fortjeneste har været tilstræbt, bør der tages hensyn til det. Der er indtil videre afsagt tre domme vedr. markedsføringslovens § 14a.

Den 20. november 2013 og 18. december 2013 idømte Retten i Glostrup henholdsvis Selene Finans Danmark A/S og LånLet A/S bøder på 100.000 kroner hver, i sager rejst af Forbrugerombudsmanden i forbindelse med en større undersøgelse af kreditudbyderes overholdelse af markedsføringsloven.

Ved bødefastsættelsen lagde retten blandt andet vægt på karakteren og

grovheden af overtrædelserne. Navnlig blev der lagt vægt på, at selskaberne havde overtrådt både markedsføringslovens § 14a og vildledningsforbuddet i § 3. Der blev lagt vægt på, at overtrædelserne var foregået over ca. 1 år, og at der var tale om udlånsvirksomhed af betydeligt omfang (200-300 mio. kr.).

Den 10. januar 2014 idømte Retten i Roskilde Bonavent Invest ApS en bøde på 25.000 kr. for overtrædelse af § 14a.

Ved fastsættelsen af bøden på 25.000 kr., lagde retten vægt på, karakteren og grovheden af forholdet, herunder perioden hvori overtrædelserne skete. I denne sag foregik overtrædelserne også ca. over 1 år. Endvidere blev der lagt vægt på, at selskabet alene var kreditformidler, at selskabet havde haft en beskedent nettoindtjening på de pågældende hjemmesider, at selskabet hurtigt rettede ind efter Forbrugerombudsmandens henvendelse, og at selskabet i øvrigt havde medvirket til sagens oplysning.

Forbrugerombudsmanden har løbende fokus på området og har for nylig udstedt nye retningslinjer om kortfristede lån efter forhandlinger med Forbrugerrådet Tænk og en række erhvervsorganisationer. Retningslinjerne, trådte i kraft den 1. april 2014.”

Det er domstolene og anklagemyndigheden, der fastlægger bødernes størrelse ved overtrædelse af blandt andet markedsføringslovens § 14a, og jeg har ingen grund til at anfægte deres vurdering af de konkrete overtrædelser. Det er dog, som på alle andre retsområder vigtigt, at lovgivningen bliver overholdt, og jeg er opmærksom på de problemstillinger, som bliver belyst i DR's undersøgelse af kviklånsmarkedet, hvor det blandt andet påpeges, at flere af udbydere af kviklån overtræder loven. Vi får i øvrigt snart endnu et redskab til at sikre forbrugerne, når Ankenævnet for Finansieringsselskaber bliver nedsat og danskere med kviklån således får mulighed for at klage, hvis de mener, at renten på lånet er urimelig høj.