



MINISTEREN

Lovsekretariatet
Folketinget

Dato 19. maj 2014
J. nr. 2014-2164

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Folketingsmedlem Kristian Pihl Lorentzen (V) har den 14. maj 2014 stillet mig følgende spørgsmål, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr.1502:

”Mener ministeren ikke, at der er tale om vildledende orientering af Folketinget og Folketingets Transportudvalg ved besvarelse af udvalgs spørgsmål (svar på spm. 657, TRU alm. del, folketingsåret 2012-13) og ved åbne samråd (den 20. juni 2013 om konkurrenceudsættelse på jernbaneanområdet) samt i ministeriets kritik af Produktivitetskommissionen, når Transportministeriet har brugt rapporten fra Boston Consulting Group »Øget konkurrenceudsættelse af jernbanssektoren« i relation til årlige udbudsomkostninger på 250-330 mio. kr. som argument for, at gevinsterne for staten ved konkurrenceudsættelse af jernbanedriften er relativt beskedne, når det nu fremgår af svar på spm. 549, TRU alm. del, folketingsåret 2013-14, at der i dette meget voldsomme beløb er indregnet irrelevante omkostninger, der ikke belaster statens omkostninger, såsom operatørernes omkostninger ved bud (også dem, der ikke vinder), stigende lønninger, omstillingsomkostninger og ansættelse af trafikplanlæggere hos operatører m.m.?”

Svar:

Det ville være vildledende at se bort fra alle de omkostninger, som nu en gang følger med udbud af togtrafik, blot fordi de ikke registreres direkte i forbindelse med selve udbuddet.

Stigende omkostninger hos operatørerne - hvad enten det gælder stigende lønnes, omstillingsomkostninger eller udgifter i forbindelse med tilbudsgivning - skal jo dækkes. Da togtrafik generelt kræver tilskud vil regningen til syvende og sidst ende i de offentlige kasser, fordi omkostningerne vil blive indregnet i tilbuddene.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke