



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 21. marts 2014
Enhed: Jurmed
Sagsbeh.: hbj
Sags nr.: 1303663
Dok nr.: 1382660

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 24. januar 2014 stillet følgende spørgsmål 26 til L 94 til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares.

Spørgsmål 26:

"Ministeren bedes kommentere materiale modtaget ved foretræde af Dansk HøreCenter den 23. januar 2014, jf. L 94 – bilag 6."

Svar:

Jeg kan oplyse, at jeg var bekendt med de synspunkter, som fremgår af materialet fra Dansk HøreCenters (DHC) foretræde for udvalget, i forbindelse med lovforslagets udformning.

Lovforslaget bygger på anbefalinger i en arbejdsgrupperapport fra juni 2013: Forslag til regulering af sundhedspersoners samarbejde med lægemiddel- og medicovirksomheder. Et udkast til denne rapport var i høring i foråret 2013 til en bred kreds af interessenter, herunder DHC. I sit høringssvar meddelte DHC bl.a., at Centret ikke mener, at ørelæger fremover skal eje høreklিনikker. Det fremhæves, at en ørelæge kan være fristet til direkte eller indirekte at give en stærk anbefaling af egen høreklinik.

I sit høringssvar til det udsendte lovforslag i efteråret 2013 tilsluttede DHC sig de samme synspunkter som fremført af Private Audiologiske Klinikkers Sammenslutning om ørelægers dobbeltroller, jf. mit svar på spørgsmål 8 til L 94.

Med hensyn til min holdning og forslag til aktuelle initiativer angående ørelægers dobbeltroller kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 1,4,8,15 og 16 til L 94.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Hanne Bonne Jørgensen