



## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, 13. februar 2014  
Sagsnr.: 23643  
Dok.nr.: 629925

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 7 til L92 stillet den 22. januar 2014.

### Spørgsmål nr. 7:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 18/1-14 fra Susanne Carlsen, Tarm, om spørgsmål vedrørende hundeloven, jf. L 92 - bilag 10."

### Svar:

Fødevarestyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Hundelovens forbudsordning blev indført på baggrund af en række alvorlige episoder, hvor mennesker eller dyr blev angrebet af såkaldte "kamphunde". Det skabte en øget frygt i befolkningen for at blive angrebet af hunde på offentlige arealer.

Formålet med forbudsordningen var at reducere antallet af denne type hunde og dermed skabe større tryghed og sikkerhed for borgerne.

Der er foranlediget en uvildig evaluering af hundelovens forbudsordning, som er foretaget af Københavns Universitet. Evalueringen er afrapporteret den 12. august 2013 (Evaluering af hundelovens forbudsordning).

Evalueringen af forbudsordningen viser, at ordningen har haft den ønskede effekt på antallet af forbudte hunde. Resultaterne indikerer også, at forbudsordningen har haft en positiv effekt på borgernes oplevelse af sikkerhed og tryghed.

Udover evalueringsrapporten er der til brug for evalueringen og lovforslaget indhentet tal fra politiet via Justitsministeriet, for perioden siden 25. juni 2010, hvor forbudsordningen blev indført. Tallene viser bl.a., at der er aflivet 157 hunde, fordi de har skambidt. Ud af disse omhandler 66 sager hunde af racer, der er på forbudslisten. Dermed udgør sager om forbudshunde, der skambider, over 40 pct. af det samlede antal sager om skambid. Det er bemærkelsesværdigt,

eftersom det fremgår af evalueringen, at der er sket et markant fald i antallet af forbudte hunde samt i lyset af, at de forbudte racer udgør en lille del af den samlede hundepopulation.

Samlet set er der på baggrund af ovenstående ikke fundet anledning til at foreslå ændringer i forbudsordningen. Det bemærkes, at det således er på baggrund af en samlet vurdering af både evalueringens resultater og tallene om skambid, at forbudsordningen foreslås fastholdt.

Isin henvendelse skriver Susanne Carlsen om statistik vedrørende hundebid. Fødevarestyrelsen finder det i den forbindelse nødvendigt at præcisere, at den statistik, derhenvises til ovenfor om de 157 sager om skambid kun vedrører netop de såkaldte skambidssager og ikke statistik over antallet af hundebid i øvrigt, som må antages at have et større omfang.

Udvalget for hunde var ikke enige om, hvorvidt der burde indføres en forbudsordning. Udvalget udpegede dog, 11 ud af 13 af de nuværende racer på forbudslisten, som de racer, der burde omfattes af en forbudsordning, hvis en sådan ordning skulle indføres. Pitbull Terrier og Tosa Inu har været forbudt siden 1991.

Selvom også andre hunderacer fremgår af bidstatistikkerne, eks. Rottweiler og Schæfer, skal man huske på, at der er et langt større antal af hunde af disse racer i Danmark, end der f.eks. er af racen American Staffordshireterrier.

Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at Udvalget om hunde var bredt sammensat, og at medlemmerne repræsenterede en række organisationer med forskellige indfaldsvinkler til spørgsmålet."

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth