



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 17. februar 2014
Sagsnr.: 23643
Dok.nr.: 635409

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 55 til L92 stillet den 13. februar 2014.

Spørgsmål nr. 55 til L92:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 6/2-14 fra Irene Sönnichsen, Dybvad, vedrørende spørgsmål til hundeloven, jf. L 92 - bilag 21"

Svar:

Ved brev af 28. januar 2014 har Fødevarestyrelsen på vegne af fødevareministeren besvaret en række spørgsmål fra Irene Sönnichsen vedrørende hundeloven.

I sin henvendelse dateret 5. februar 2014, stiller Irene Sönnichsen spørgsmål om bl.a. dokumentationskrav, omvendt bevisbyrde og statistik over bidsager. I henhold til disse emner henvises der til mine besvarelser af spørgsmål 4 og 6 til L92.

Irene Sönnichsen spørger desuden til, hvad politiet anser for rimelig grund til at formode, at der kan være tale om en hund af en forbudt race. Jeg kan henvises til min besvarelse af spørgsmål 19 til L92.

Det er ikke korrekt, når Irene Sönnichsen anfører, at der er givet forkerte oplysninger eller udeladt oplysninger om, at politiets opgørelser over sager om hundeloven er forbundet med usikkerhed. Hertil skal det bemærkes, at det fremgår af Københavns Universitets rapport om evaluering af hundeloven, at opgørelserne fra politiet er manuelle og derfor forbundet med usikkerhed. Rapporten blev sendt til Fødevareudvalget den 20. september 2013. Det fremgår ligeledes af Rigsadvokatens brev med opgørelserne af tal om sager i medfør af hundeloven. Brevet er offentliggjort på Fødevareministeriets hjemmeside.

Dan Jørgensen

/Cecilie Heerdegen Leth