



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. januar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Marianne Møller Halk-
jær
Sagsnr.: 2013-0037-0062
Dok.: 1032068

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven. (L 85), (Ændring af kravene til godkendelse som kørelærer), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. januar 2014.

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Ændring af kravene til godkendelse som kørelærer) (L 85) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 13. januar 2014 fra Dansk Kørelærerskole, jf. L 85 - bilag 4.”

Svar:

1. Der peges i henvendelsen af 13. januar 2014 fra Dansk Kørelærerskole på, at lovforslagets § 2, stk. 2, om, at loven træder i kraft den 1. april 2014, vil give en række udfordringer for de ansøgere til kørelæruddannelsen, som skal påbegynde uddannelsen med henblik på at aflægge forprøve i august 2014.

Justitsministeriet kan i den anledning oplyse, at det, hvis lovforslaget vedtages, er hensigten i medfør af færdselslovens § 66, stk. 2 og 5, som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 1, administrativt at indføre en adgang til i fornødent omfang at meddele de elever, der inden lovens ikrafttræden har tilmeldt sig kørelæruddannelsen med henblik på at gå til forprøve i august 2014, dispensation fra kravene i de foreslåede bestemmelser i færdselslovens § 66, stk. 1, nr. 2 og 4 (om erhvervelse af førerret og pædagogisk forløb).

Det er således hensigten at etablere en overgangsordning, hvorefter de pågældende elever kan gennemføre det pædagogiske forløb samt erhverve kørekort til de relevante kategorier sideløbende med deres gennemførelse af kørelæruddannelsen.

Justitsministeriet vil i fornødent omfang inddrage de berørte organisationer mv. i arbejdet med den nærmere udformning af en sådan overgangsordning.

2. Der peges i henvendelsen fra Dansk Kørelærerskole endvidere på, at kravet i den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 66, stk. 1, nr. 2, hvorefter ansøger inden påbegyndelsen af kørelæruddannelsen bl.a. skal have erhvervet kørekort til kategori A (stor motorcykel), kategori C (stor lastbil) og kategori C/E (stor lastbil med stort påhængskøretøj), efter Dansk Kørelærerskoles opfattelse er uhensigtsmæssigt.

Justitsministeriet skal i den anledning henvide til besvarelsen af spørgsmål nr. 4 vedrørende lovforslaget samt pkt. 4 i den kommenterede høringsoversigt.

3. Dansk Kørelærerskole anfører herudover, at gennemførelse af et pædagogisk forløb ikke bør være et adgangskrav til kørelæreruddannelsen, men derimod bør være et efteruddannelseskraV i forbindelse med fornyelse af kørelærergodkendelsen.

Justitsministeriet skal i den forbindelse henvide til besvarelsen af spørgsmål nr. 3 vedrørende lovforslaget.

4. I henvendelsen fra Dansk Kørelærerskole anføres det desuden, at aldersgrænsen for, hvornår man tidligst kan godkendes som kørelærer, ikke bør hæves til 24 år.

Justitsministeriet skal i forhold hertil henvide til besvarelsen af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget.

5. Dansk Kørelærerskole peger endelig på, at den obligatoriske efteruddannelse, som med lovforslaget indføres som en betingelse for at få fornyet godkendelsen som kørelærer, jf. lovforslagets § 1, nr. 1 (forslaget til færdselslovens § 66, stk. 3), bør have et større omfang end forudsat i lovforslaget.

Justitsministeriet kan i den anledning oplyse, at det foreslåede krav om obligatorisk efteruddannelse baserer sig på anbefalingerne i Rapport om revision af kørelæreruddannelsen (vedlagt besvarelsen af spørgsmål nr. 2 vedrørende lovforslaget). Rapporten er udarbejdet af et bredt sammensat udvalg, som har haft til opgave at komme med konkrete forslag til ændringer af kørelæreruddannelsen, der kan bidrage til at højne kvaliteten i køreundervisningen.

Som det fremgår af pkt. 6.3.1 i udvalgets rapport, kan udvalget tiltræde anbefalingerne i rapporten Minimum Requirements for Driving Instructor Training fra 2005, som er udarbejdet i EU-regi. Rapporten indeholder anbefalede standarder for kravene til kørelæreruddannelsen samt efteruddannelse, og det anbefales bl.a., at kørelærere løbende efteruddannes, herunder at efteruddannelsen bør have et omfang af 5 kursusdage pr. 5. år.

Endvidere fremgår det af rapportens pkt. 6.3.1, at udvalget finder, at kravet om 5 dages efteruddannelse er rimeligt set i forhold til, at det forudsættes, at den enkelte kørelærer selv skal finansiere efteruddannelsen. Udvalget anbefaler på den baggrund, at efteruddannelsen bør have et omfang af 5 kursusdage, der som udgangspunkt gennemføres inden for det sidste år af godkendelsesperioden.

Som det fremgår af pkt. 2.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har Justitsministeriet tilsluttet sig udvalgets overvejelser og anbefalinger, og lovforslaget er udformet i overensstemmelse hermed. Ministeriet finder således, at et krav om 5 dages efteruddannelse i forbindelse med fornyelse af kørelæregodkendelsen er udtryk for en passende afvejning af hensynet til kørelærernes kompetenceudvikling og løbende efteruddannelse over for hensynet til, at det er den enkelte kørelærer, der selv skal finansiere efteruddannelsen.