



J.nr. 13-0203936
Den 9. december 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 79 - Forslag til Lov om ændring af kulbrinteskatteloven, lov om ansættelse og opkrævning m.v. af skat ved kulbrinteindvinding og lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat (Harmonisering af beskatningen af kulbrinteindvinding m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 6. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Holger K. Nielsen

/

Lise Bo Nielsen

Spørgsmål

Vil ministeren kommentere materialet fra Bayerngas anvendt ved foretrædet i Skatteudvalget den 5. december 2013, jf. SAU L 79 – bilag 6?

Svar

Bayerngas anfører, at selskabet aldrig burde være kommet i en situation, hvor en overgangsordning var nødvendig. Dette begrundes af Bayerngas med, at den danske stat har haft adskillige muligheder for at gøre selskabet bekendt med, at rammevilkårene ville blive ændret, og at investeringen i Hejre feltet derfor var meget usikker.

Bayerngas kritiserer endvidere udformningen af de foreslåede overgangsregler.

Det bemærkes hertil, at der i alle tilladelser til efterforskning og indvinding, der er tildelt siden 1981, indgår følgende bestemmelse, som findes i § 39, stk. 1, i de enkelte tilladelser:

”Tilladelsen er undergivet de til enhver tid i Danmark gældende retsregler, herunder eventuelle fremtidige ændringer i lov om anvendelse af Danmarks undergrund, bekendtgørelser, anordninger og de til enhver tid gældende forpligtelser som følge af Danmarks medlemskab af Den Europæiske Union. Tilladelsen medfører således ingen begrænsninger i statens almindelige beskatningsret eller i adgangen til at fastsætte generelle bestemmelser om den nærmere udførelse af efterforsknings- og indvindingsvirksomheden.”

Den citerede bestemmelse indebærer, at de enkelte tilladelsesindehavere allerede af denne grund ikke kan have en berettiget forventning om, at skattereglerne ikke kan blive ændret i løbet af tilladelsernes løbetid.

Til Bayerngas' bemærkninger om, at Energistyrelsen burde have oplyst, at forudsætningerne for udbygningsplanen for Hejre var for usikre, bemærkes, at Energistyrelsens godkendelse af udbygningen efter undergrundsloven er en vurdering af, om indvindingen kan finde sted på en forsvarlig og hensigtsmæssig måde, således at spild af råstoffer kan undgås.

Til Bayerngas' kritik af de foreslåede overgangsregler bemærkes, at spørgsmålet om, hvilke overgangsregler der bør fastsættes, har været helt centralt i de analyser, som serviceeftersynet har foretaget, og i regeringens efterfølgende overvejelser og drøftelser med aftalepartierne.

Det har i særdeleshed været overvejet, hvordan reglerne for overgangen fra det meget høje kulbrintefradrag på i alt 250 pct. (gamle regler) til kulbrintefradraget på i alt 30 pct. (nye regler) bør udformes i relation til allerede foretagne investeringer.

De foreslåede overgangsregler sikrer en gradvis overgang til de nye regler for investeringer, der allerede er foretaget ved overgangen. Forslaget følger den mest lempelige af de to modeller for overgangsregler, som serviceeftersynet har peget på.

Overgangsordningen svarer til den, der blev fastsat for selskaberne under eneretsbevillingen, da disse overgik til beskatning efter de nye regler i 2004. I den foreslåede overgangsordning indgår dog tillige en særlig overgangsregel, der sikrer, at de berørte selskaber får et kulbrintefradrag på i alt 115 pct. for de investeringer, der er foretaget – og betalt – i perioden 2005-13, og som ved gældende regler ikke har udløst kulbrintefradrag, da de endnu ikke har opfyldt betingelserne for at kunne afskrives.

Effekten af overgangsreglerne i forhold til de enkelte selskaber vil afhænge af en række faktorer, herunder spredningen af selskabets aktiviteter, hvorvidt selskabet er i skatteposition, og om produktionen allerede er påbegyndt. Overgangsreglerne vil således i sagens natur berøre selskaberne forskelligt afhængig af de konkrete omstændigheder.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 5 til lovforslaget.