



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. februar 2014
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Sidsel Kathrine Møller
Sagsnr.: 2013-0037-0061
Dok.: 1079362

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 68 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 68 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpede sanktioner for hastighedsovertrædelser ved vejarbejde m.v. og indførelse af betinget objektivi ansvar for ejer (bruger) af et motorkøretøj for visse hastighedsovertrædelser) (L 74) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er ministeren indstillet på at stille ændringsforslag, der indebærer at ejeren (brugeren) af køretøjet ikke pålægges ansvar for overtrædelsen, såfremt ejeren (brugeren) af køretøjet ikke var fører, da overtrædelsen blev begået, og såfremt ejeren (brugeren) udpeger en anden som fører? I benægtende fald, vil ministeren da yde teknisk bistand til udformningen af et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. Et ændringsforslag med et indhold, som fremgår af spørgsmålet, vil kunne formuleres således:

»Til § 1:

x) I den under nr. 3 foreslåede § 118 c affattes stk. 2 således:

»Stk. 2. Hvis ejeren (brugeren) af køretøjet over for politiet udpeger en anden som den, der kan have ført køretøjet på gerningstidspunktet, pålægges ejeren (brugeren) af køretøjet ikke ansvar efter stk. 1.«

y) I den under nr. 3 foreslåede § 118 c udgår stk. 3 og 4.

Stk. 5-8 bliver herefter stk. 3-6.«

[Ændring af betingelserne for, hvornår ejeren (brugeren) kan undgå at blive pålagt strafansvar på objektivi grundlag efter den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 1]

Bemærkninger:

Med ændringsforslaget foreslås det, at ejeren (brugeren) af et køretøj ikke kan pålægges strafansvar efter den foreslåede bestemmelse i § 118 c, stk. 1, hvis den pågældende over for politiet udpeger en anden som den, der kan have ført køretøjet på gerningstidspunktet. Det vil herefter være op til politiet og anklagemyndigheden at fastlægge, om der kan føres bevis for, at den udpegede fører kan straffes for forseelsen efter de almindelige regler herom i færdselslovens § 118, stk. 1-3.

2. Efter den gældende bestemmelse i færdselslovens § 118, stk. 1, jf. §§ 42-43, kan alene føreren af et motorkøretøj straffes for en hastighedsovertrædelse. Det påhviler i den forbindelse politi og anklagemyndighed at føre bevis for, at en bestemt person kan straffes for forseelsen.

I modsætning hertil indebærer den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 1, at ejeren (brugeren) af et køretøj vil blive pålagt bødeansvar for hastighedsovertrædelser konstateret ved hastighedskontrol, hvor køretøjet ikke bringes til standsning (automatisk trafikkontrol), selv om overtrædelsen ikke kan tilregnes den pågældende som forsætlig eller uagtsom. Det er dog en betingelse, at forseelsen ikke kan medføre fratagelse af førerretten, kørselsforbud eller klip i kørekortet.

Efter den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 2, pålægges ejeren (brugeren) dog ikke ansvaret efter den foreslåede bestemmelse i færdselslovens § 118 c, stk. 1, hvis en anden end ejeren (brugeren) af køretøjet inden for 30 dage fra, at ejeren (brugeren) har modtaget et bødeforelæg vedrørende forseelsen, over for politiet har erkendt at have ført køretøjet på gerningstidspunktet.

Der foreslås således herved etableret en klar og let adgang for ejeren (brugeren) til at undgå strafansvaret efter den foreslåede bestemmelse i § 118 c, stk. 1.

Justitsministeriet har i forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget overvejet, om ejeren (brugeren) til politiet blot skal oplyse, hvem ejeren (brugeren) formoder føreren på gerningstidspunktet var, med henblik på at politiet herefter skal undersøge dette nærmere, og således at ejeren (brugeren) ikke straffes, hvis den pågældende formodede fører kan sigtes for forseelsen, jf. punkt 4.3.3.6. i lovforslagets almindelige bemærkninger.

En sådan udformning af ordningen vil imidlertid samlet set ikke indebære en nævneværdig lettelse af administrationen af ATK-området. Det skyldes bl.a., at en sådan ordning vil indebære, at der vil være behov for at iværksætte yderligere efterforskning i et stort antal sager. Desuden må det antages, at ejerens (brugers) indsigelser i mange tilfælde ikke vil føre til, at en anden straffes som fører, hvorved sagen mod føreren er efterforsket forgæves, og sagen mod ejeren (brugeren) skal genoptages med yderligere sagsbehandling til følge.

3. Justitsministeriet finder på den anførte baggrund ikke grundlag for at fremsætte et ændringsforslag med det i spørgsmålet omhandlede indhold.