



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 10. januar 2014  
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 7. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål 66 vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 66:**

Ministeren bedes redegøre for, hvilke dele af teksten i Post Danmarks Regnskabsreglements §4, stk. 3, der ikke kan genfindes enslydende i teksten i EU's Postdirektiv artikel 14, stk. 3 samt redegøre for den politiske intention ved de eventuelle forskelle?

**Svar:**

Postdirektivet fastlægger et fælles mål, der skal nås i alle EU's medlemslande. Det er dog overladt til medlemslandene at bestemme, hvordan de vil opnå målet og gennemføre direktivet.

Der er med henvisning hertil intet bemærkelsesværdigt i, at regnskabsreglementets § 4, stk. 3, ikke kan genfindes ordret i postdirektivets artikel 14, stk. 3 – tværtimod.

I øvrigt henvises til den fremsendte redegørelse, hvoraf fremgår, at regnskabsreglementet afspejler såvel postdirektivet som den konkurrenceretlige praksis i Danmark og EU.

Som det fremgår af redegørelsen, skyldes forskellen på ordlyden i EU's Postdirektiv og regnskabsreglementet navnlig, at gældende EU-retspraksis er medtaget ved udarbejdelse af regnskabsreglementet.

Der er mig bekendt ikke nogen politisk intention bag forskellen i ordlyd. I givet fald må spørgsmålet rettes til repræsentanter for den daværende regering, idet den version af reglementet, som introducerede IC modellen, trådte i kraft 1. januar 2006.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr