



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 27. januar 2014  
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 168:**

Under samrådet i Transportudvalget den 16/1-14 oplyste ministeren bl.a. at: "Omkostningerne fordeles som Højesteret har fastslået, det har jeg gentaget flere gange, men jeg gør det gerne igen. Der sker ikke en subsidiering fra det ene til det andet". Ministeren bedes bekræfte, at Højesteret, efter revisionen af postdirektivet i 2008 og revisionen af regnskabsreglementet i 2011, har fastslået at omkostningerne fordeles rigtigt, også efter de nye bestemmelser indført i hhv. 2008 og 2011?

**Svar:**

Nej, det kan jeg ikke bekræfte.

Højesteretssagen vedrører Post Danmarks priser til 3 kunder på markedet for distribution af adresseløse forsendelser i 2003/2004, og Højesteret har allerede derfor i sagens natur ikke forholdt sig til situationen i 2008 eller 2011.

Jeg bemærker dog samtidig, at Højesteret, som en følge af EU-Domstolens dom i sagen, havde behov for at tage stilling til, om Post Danmarks priser til de tre kunder gav omkostningsdækning, og at Højesteret ved vurderingen heraf baserede sig på en fordeling af omkostningerne, der grundlæggende svarer til den fordeling af omkostningerne, der er foreskrevet i regnskabsreglementet.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr