



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 27. januar 2014  
J. nr. 2013-4611

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. januar 2014 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 64 - Forslag til lov om ændring af postloven. (Ændringer i vilkår for varetagelsen af befordringspligten og præciseringer af lovens anvendelsesområde, post til døren m.v.), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

**Spørgsmål nr. 151:**

Under samrådet den 16/1-14 oplyste ministeren bl.a., at ”i Højesterets dom anerkendes det, at omkostninger, der er nødvendige for at varetage befordringspligten har en særlig karakter” og ministeren læste op fra Højesteretsdommen. Imidlertid synes oplæsningen at være sket fra gengivelsen i Højesterets dom fra Konkurrencerådets afgørelse fra 24. november 2004 og således ikke fra Højesteret begrundelse og konklusion. Ministen bedes derfor præcisere, hvor i Højesterets dom det fremgår, at Højesteret selv har forholdt sig til og godkendt særligt en fordelingsbestemmelse, som den der fremgår af Regnskabsreglementets § 4, stk. 3 litra c?

**Svar:**

Som jeg tidligere har redegjort for, baserede Højesteret sin afgørelse på en fordeling af omkostningerne, der svarer til den fordeling, der er foreskrevet i regnskabsreglementet, herunder § 4, stk. 3, litra c.

I øvrigt henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 148.

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr