

UDENRIGSMINISTERIET

Spørgsmål 2 fra Udenrigsudvalget til udviklingsministeren af 13. november 2013 vedrørende L 56 - stillet af Christian Juhl (EL).

URU spørgsmål 2 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om internationalt udviklingssamarbejde og lov om støtte til danske investeringer i Østlandene. (Undtagelse af dokumenter om Investeringsfonden for Udviklingslandene og Investeringsfonden for Østlandenes forretningsvirksomhed fra lov om offentlighed i forvaltningen) (L56):

”Kan ministeren bekræfte, at dokumenter om Industrialiseringsfondens forretningsvirksomhed allerede kan undtages for offentligheden indenfor den eksisterende offentlighedslov?”

Svar:

For god ordens skyld skal det præciseres, at IFU siden ikrafttrædelsen 1. januar 2013 af den nye lov om internationalt udviklingssamarbejde har været benævnt Investeringsfonden for Udviklingslande.

Efter offentlighedslovens § 30, nr. 2, omfatter retten til aktindsigt ikke ”oplysninger om ... drifts- eller forretningsforhold el.lign., for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår...”. Det er således kun muligt at undtage oplysninger (ikke hele dokumenter), hvis det på grundlag af en konkret vurdering må antages, at de pågældende oplysninger er af væsentlig økonomisk betydning for den pågældende virksomhed. En sådan vurdering vil kunne påklages til domstolene eller Folketingets Ombudsmand.

Det kan således ikke bekræftes, at dokumenter om Investeringsfonden for Udviklingslandenes forretningsvirksomhed generelt kan undtages for offentligheden i henhold til offentlighedsloven.