



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. december 2013
Kontor: Færdselskontoret
Sagsbeh: Marie Louise Skibsted
Als
Sagsnr.: 2013-0037-0057
Dok.: 1001699

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 23 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om offentlige veje (L 54), (Forhøjelse af afgiften for parkering til gene for personer med handicap m.v. og bedre forbrugerbeskyttelse på parkeringsområdet), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Karen Hækkerup

/

Christian Hesthaven

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 23 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og lov om offentlige veje (L 54) (Forhøjelse af afgiften for parkering til gene for personer med handicap m.v. og bedre forbrugerbeskyttelse på parkeringsområdet) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes svare på spørgsmål 12, idet der i det foreliggende svar kun henvises til svar på spørgsmål 11, men svaret på spørgsmål 11 forholder sig ikke til det, der spørges om i spørgsmål 12.”

Svar:

Med spørgsmål nr. 12 vedrørende lovforslaget er der rejst spørgsmål om, hvorvidt yderrabatten er uden for yderste færdselsareal eller ej, hvis yderrabat tjener til adskillelse mellem færdselsarealerne.

Justitsministeriet skal – som anført i pkt. 1 i besvarelsen af spørgsmål nr. 11 vedrørende lovforslaget – bemærke, er det er almindeligt antaget, at det afgørende for, om et areal er omfattet af afgrænsningen af færdselslovens anvendelsesområde, jf. § 1 er, om arealet benyttes til almindelig færdsel af en eller flere færdselsarter. Der må således lægges vægt på de faktiske forhold, og der må kræves en mere almindelig benyttelse, men det er tilstrækkeligt, at et enkelt af færdselselementerne – f.eks. fodgængere, cyklister eller bilister – benytter arealet.

Som anført i pkt. 3 i besvarelsen af spørgsmål nr. 11 vedrørende lovforslaget fremgår det af pkt. 4 i den kommenterede høringsoversigt vedrørende lovforslaget, at det efter høringen er blevet præciseret i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 2 (forslaget til færdselslovens § 28, stk. 3, 1. pkt.), at der i denne sammenhæng ved ”yderrabat” forstås et færdselsfrit areal i færdselsvejsoverfladen uden for yderste færdselsareal, som tjener til adskillelse *mellem eller begrænsning* af færdselsarealerne.

Som ligeledes anført under pkt. 3 i besvarelsen af spørgsmål nr. 11 vedrørende lovforslaget sigtes der med udtrykket ”uden for yderste færdselsareal” til, at arealet ligger uden for det areal, som er beregnet til færdsel med motordrevet køretøj. Der vil således uden for dette areal kunne forekomme færdsel af andre af færdselselementerne – f.eks. fodgængere.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 21 vedrørende lovforslaget.