



J.nr. 13-0161737
Den 10. december 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 47 - Forslag til Lov om ændring af ligningsloven, momsloven, lov om anvendelse af Det Europæiske Fællesskabs forordning om dighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse lektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder, selskabsskatteloven og skellige andre love. (Gennemførelse af EU-direktiv nr. 2013/43/EU, rende regler om administration af EU-forordning nr. 608/2013, præcisering af regler om virksomheders fradrag for udgifter til bestikkelse, justering af den subjektive skattepligt for erhvervsdrivende foreninger m.v., værnsregel imod unaturlig lageropbygning af tobaksvarer, lovteknisk justering af giften for varebiler, m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 8 af 6. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Holger K. Nielsen

/

Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

Hvad er baggrunden for, at ministeren gives en så vidtgående beføjelse, som det synes at være tilfældet?

Svar

Den foreslåede bemyndigelse kan kun bruges, når det specifikt følger af EU-direktiver, at der kan indføres mængdebegrænsninger for afgiftsfri indførsel af tobaksvarer fra andre EU-lande.

Sådanne direktiver vil typisk blive vedtaget i de situationer, hvor minimumssatserne hæves, og visse EU-lande har behov for og får en overgangsperiode til gradvist at hæve satserne til minimumsniveauet.

Bemyndigelsen kan endvidere bruges til at ophæve de tidligere fastsatte mængdebegrænsninger.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål 7.

Baggrunden for, at der foreslås indført en bemyndigelse i toldloven fremfor at indføre de specifikke mængdebegrænsninger i selve toldloven, er, at mængdebegrænsninger typisk vil vedrøre flere EU-lande.

For nuværende drejer det sig om 7 EU-lande, der gradvist vil skulle hæve deres afgiftssatser for cigaretter til minimumsniveauet, og det er ikke på forhånd givet, at disse vil opfylde minimumsniveauet på samme tidspunkt.

Da en mængdebegrænsning kun kan opretholdes indtil det tidspunkt, hvor det enkelte EU-land opfylder minimumssatserne, vil en mængdebegrænsning i selve toldloven kunne give anledning til 7 efterfølgende ændringer af toldloven om ophævelse af mængdebegrænsningen.

Hertil kommer, at det heller ikke på forhånd er givet, at det varsel, som gives om, at et konkret EU-land pr. en given dato vil nå op på minimumsniveauet, er langt nok til, at en lovændring vil kunne nå at gennemføres.