



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 401-00959

Den 18. november 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. november 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 9 til L 44, Forslag til lov om ophævelse af lov om udnyttelse af vandkraften i Gudenaa og ændring af lov om vandløb, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem afudvalget Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 9 (L. 44)

Er ministeren enig med Danmarks Naturfredningsforening, der i høringsvaret argumenterer for en fjernelse af alle spærringer i Gudenåen med udgangspunkt i begrebet "naturgenopretning", selvom Tange Sø har eksisteret siden 1920?

Svar

Lovforslaget har alene til formål at erstatte en koncessionsordning med en tilladelsesordning og har ikke betydning for naturforholdene i området eller forvaltningen heraf.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang der skal fjernes spærringer i Gudenåen, bliver aktuelt i forbindelse med vedtagelse af vandplaner for 2. planperiode i 2015.

Det er derfor for tidligt at tage stilling til det rejste spørgsmål, men jeg vil – som jeg også gav udtryk for under 1. behandlingen af lovforslaget – gerne tage en debat om, hvad der henhører under begrebet naturgenopretning.

Ida Auken

/

Thorbjørn Fangel