



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 401-00959

Den 18. november 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. november 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 7 til L 44, Forslag til lov om ophævelse af lov om udnyttelse af vandkraften i Gudenaå og ændring af lov om vandløb, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 7 (L. 44)

Er det fortsat ministerens opfattelse, at lovforslaget ikke vil få økonomiske eller administrative konsekvenser for Energimuseet? Svaret bedes venligst begrundet.

Svar

Lovforslaget har alene til formål at erstatte Gudenaacentralens koncessionsordning med en tilladelsesordning, og det er Naturstyrelsens vurdering, at Gudenaacentralen vil kunne fortsætte med driften af værket i medfør af den almindelige lovgivning.

Lovforslaget berører ikke Energimuseets forhold eller forudsætningerne for driften af dette.

Lovforslaget vil således ikke have betydning for naturforholdene i området eller forvaltningen heraf.

Lovforslaget vil herunder ikke berøre mulighederne for at etablere et omløbsstryg, som – både før og efter lovforslagets vedtagelse – efter Naturstyrelsens opfattelse alene kan etableres mod betaling af erstatning til ejeren i medfør af vandløbslovens bestemmelser herom.

Ida Auken

/

Peter Ilsøe