



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 401-00959

Den 18. november 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. november 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 3 til L 44, Forslag til lov om ophævelse af lov om udnyttelse af vandkraften i Gudenaå og ændring af lov om vandløb, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Kristian Pihl Lorentzen (V).

Spørgsmål nr. 3 (L. 44)

Kan ministeren bekræfte, at Gudenaacentralen efter lovforslagets vedtagelse alene vil få en forpligtelse til at udsætte fisk i Gudenaåen svarende til en årligomkostning på kr. 165.000? Hvis dette ikke kan bekræftes, bedes ministeren redegøre for baggrunden for skærpelsen.

Svar

Det kan bekræftes, at lovforslaget ikke berører omfanget af Gudenaacentralens forpligtelser til at udsætte fisk.

Omfanget af forpligtelsen til at udsætte fisk følger således – både før og efter vedtagelsen af lovforslaget – af deudsætningsplaner, der udarbejdes af ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri i medfør af fiskerilovens § 62.

En udvidelse af omfanget af Gudenaacentralens forpligtelser vil derfor forudsætte ændringer i fiskeudsætningsplanerne. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, kan bemyndigelsen til at fastsætte en pligt til at udsætte fisk ikke udnyttes til at fastsætte yderligere forpligtelser til at udsætte fisk, ligesom det er Naturstyrelsens opfattelse, at der i medfør af den almindelige forvaltningsret næppe sagligt ved kommende ændringer af udsætningsplanerne vil kunne fastsættes skærpede vilkår i relation til Gudenaacentralens forpligtelser til udsætning.

Ida Auken

/

Peter Ilsøe