



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. november 2013
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Christina Hjeresen
Sagsnr.: 2013-0037-0054
Dok.: 960831

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om forbrugeraftaler (L 39), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. november 2013.

Morten Bødskov

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om forbrugeraftaler (L 39)
fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvilke overvejelser gør ministeren sig i forhold til at ændre den foreslåede § 22 i lov om forbrugerftaler (L39) vedrørende den erhvervsdrivendes forpligtelser i tilfælde af udøvelse af fortrydelsesretten, for at sikre ordentlig dokumentation eller mener ministeren, at en postkvittering er fyldestgørende dokumentation?”

Svar:

1. Den erhvervsdrivende har pligt til at refundere det af forbrugeren betalte beløb, hvilket fremover skal ske uden unødigt forsinkelse efter modtagelse af meddelelse om, at forbrugeren vil udnytte sin fortrydelsesret. Kravet herom følger af direktivets artikel 13, som foreslås gennemført med lovforslagets § 22.

Det følger af direktivets artikel 13, stk. 3, der foreslås gennemført i lovforslagets § 22, stk. 4, at den erhvervsdrivende kan tilbageholde det af forbrugeren betalte beløb, indtil varen er modtaget retur, eller indtil forbrugeren har fremlagt dokumentation for, at varen er returneret, alt efter hvilket tidspunkt der er tidligst. Da direktivet som udgangspunkt er et totalharmøneringsdirektiv, jf. direktivets artikel 4, kan medlemsstaterne ikke pålægge parterne andre forpligtelser end dem, der fremgår af direktivet, bortset fra i en række nærmere angivne tilfælde, der er specificeret i direktivet. Ændringer i lovforslagets § 22, stk. 4, vil således efter Justitsministeriets opfattelse ikke være i overensstemmelse med direktivets bestemmelser.

2. Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 4.10.3.1.3 vil fastlæggelsen af, hvad der udgør dokumentation for, at varen er returneret, imidlertid bero på en konkret vurdering. Det kan derfor ikke generelt antages, at en postkvittering altid vil være fyldestgørende dokumentation. Som videre anført i bemærkningerne vil en postkvittering efter omstændighederne antages at kunne tjene som bevis for, at der er sket afsendelse.

Da den erhvervsdrivende har ret til at tilbageholde beløbet, indtil forbrugeren har forelagt fyldestgørende dokumentation for tilbagesendelse af varen, vil det under alle omstændigheder være i forbrugeren interesse at benytte den forsendelsesform, der giver den bedst mulige dokumentation, f.eks. anbefalet post, ”track-and-trace” eller lignende. Kommissionen har i forbindelse med besvarelsen af en række spørgsmål fra medlemsstaterne vedrørende implementeringen af direktivet tilkendegivet samme holdning.

Det bemærkes, at det i første omgang vil være den erhvervsdrivende, der skal vurdere, om der er fremlagt fyldestgørende dokumentation for, at varen er sendt retur. Såfremt den erhvervsdrivende ikke finder, at forbrugeren har fremlagt fyldestgørende dokumentation, kan den erhvervsdrivende tilbageholde det af forbrugeren betalte beløb, indtil selve varen er modtaget retur. Den erhvervsdrivende vil dog i denne situation kunne blive mødt med eventuelle krav fra forbrugeren, f.eks. om forrentning af det skyldige beløb, hvis det viser sig, at tilbageholdelsen af beløbet har været uberettiget.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 22.

3. Det bemærkes i øvrigt, at forbrugeren ved udnyttelse af fortrydelsesretten bærer risikoen for varens beskadigelse eller hændelige undergang, indtil varen er kommet retur til den erhvervsdrivende. Det vil også af denne grund være i forbrugerenes interesse at benytte en dokumenterbar forsendelsesform ved tilbagesendelse af varen.

Reguleringen af risikoens overgang foreslås gennemført med en ændring af købelovens § 73. Der henvises nærmere herom til pkt. 3.4.3.2 i de almindelige bemærkninger til det samtidige fremsatte forslag til lov om ændring af købeloven og forskellige andre love (L 40).